



Milí čtenáři,

asi nikomu neunikly zprávy o lesním požáru v oblasti tzv. Moravské Sahary na jižní Moravě. Média se jako obvykle překonávala v superlativech o rozsahu „katastrofy“, takže známe podrobnosti o výšce plamenů, škodách na lesních porostech i obdivuhodném nasazení hasičů. Tato dramatická situace nám však zároveň poskytla nečekanou šanci.

Kromě mediálně vděčného označení „Moravská Sahara“ se pro zmíněnou oblast užívá také název Bzenecká dубrava. A tady už i věci neznalý čtenář zbystří: Jakápak dубrava, když na všech televizních záběrech hořely borovice? Pro vysvětlení rozporu se musíme vrátit hlouběji do historie. Původně celé území pokrývaly světlé dubové lesy s malou příměsí borovice, které však byly postupně kvůli kácení a pastvě dobytka zlikvidovány. Intenzivní obhospodařování vedlo k obnažení podkladu tvořeného velmi jemným pískem. Vítr pak začal písek rozfoukávat po okolí, kde se vytvářely duny, na což se už nemohl dívat jistý Jan Bedřich Bechtel. Tento lesník zasvětil svůj život proměně Moravské Sahary v les, což se mu v první polovině 19. století skutečně podařilo (s výjimkou úzkého pásu kolem železniční trati). Pan Bechtel za sebou zanechal 5000 hektarů borových monokultur. A bylo nejen po dубravě, ale i po Sahaře.

Vraťme se ale k onomu nezalesnitelnému pásu podél železnice. Borovicím se v něm nedařilo, protože v dobách parních lokomotiv létaly kolem trati jiskry. V okolí proto často hořelo, což borovičky těžko snášejí. Právě tahle úzká nudle nezalesněného území se později stala jedním z nejpodivnějších a zároveň nejceněnějších chráněných území u nás. Dnes nese název Národní přírodní památka Váté písky. Chráněné území je dlouhé přes pět kilometrů, zatímco jeho šířka nepřesahuje 60 metrů. Tady našly mnohdy poslední útočiště pískomilné a stepní druhy rostlin a živočichů Moravské Sahary.

Samozřejmě se nemůžeme tvářit, že nejlepší by bylo škrtnout sirkou, nechat shořet celý les a udělat z něho rezervaci. Podmínky se od doby parních lokomotiv poněkud změnily. Naprosto legitimní je však nastartování diskuse o dalším osudu lesů (nejen) na Hodonínsku. Jaké bude druhové složení ploch zalesňovaných po požáru? Nemohli bychom se alespoň částečně vrátit k původnímu druhovému složení lesa? Nebylo by vhodné vytvořit protipožární pásy bez stromů, které účinně zabrání dalším případným požárům v postupu a zároveň vnesou mozaikovitost do současných druhově a věkově stejnorodých porostů? Která místa můžeme ponechat samovolnému vývoji a sledovat na nich obnovu ekosystému po požáru? Tento výčet možných otázek rozhodně nelze brát jako konečný.

„Tato velká ekonomická újma a tragédie pro hnízdící ptáky a mláďata zvěře může být do budoucna neopakovatelnou příležitostí pro druhy evropského významu. Stačí si zadat do vyhledávače heslo „fire“ (požár) a latinské názvy lelka a skřivana lesního, aby se každý přesvědčil na základě desítek vědeckých článků, že je požár pro tyto druhy šancí na zlepšení hnízdních a potravních příležitostí a potažmo zvýšení početnosti,“ píše na webu České společnosti ornitologické kolega Gašpar Čamlík.

V příštích týdnech a měsících se rozhodne o osudu bzeneckých lesů na mnoho let dopředu. Vezmeme si z velkého požáru poučení, nebo setrváme v zažitých stereotypch a promarníme příležitost sledovat přírodní procesy obnovující les po požáru?

Jiří Řehounek

V OBSAHU TAKÉ NAJDETE

Budou kvůli kůrovci na Šumavě umírat lidé?	str. 5-6
Zelená perla roku 2011	str. 6-8
Spočítejte si břehule	str. 10
Drsné probouzení z atomových snů	str. 12
Pozice Klimatické koalice k těžbě břidličného plynu	str. 15-16
Udělej si sám: Domov pro samotářské včely	str. 17
Pozvánky na akce	str. 18-21

Chalupa škrtá veřejné služby a peníze dává do marketingu



Ekologické organizace ministru Chalupovi vyčetly, že propouští desítky odborníků a škrtá důležité veřejné služby, ačkoli personální náklady jeho rezortu zůstávají stejné a peníze dává do marketingu. Připomněly také, že dosud nepředložil dlouho slibovanou zásadní legislativu na ochranu alejí, ochranu zemědělské půdy nebo lepší recyklaci. K vývoji v české energetice ministr prohlásil: *"Vy předpokládáte, že Ministerstvo životního prostředí má mít jiný postoj než Ministerstvo průmyslu a obchodu? Já nevím."*

Chalupa tvrdil, že nedokáže zabránit masivním škrtům, které dále paralyzují poskytování veřejných služeb. Ekologické organizace proto

zajímalo, jak vypadá jeho koncepce škrtů v rezortu. Od voleb do konce loňského roku bylo totiž z ministerstva propuštěno 214 odborníků a další stovky z České inspekce životního prostředí, Státního fondu životního prostředí, národních parků a chráněných krajinných oblastí. Ruší se služby pro turisty v národních parcích, monitorování smogu či hladiny řek.

Personální náklady ministerstva ale přitom zůstávají stejné a dokonce přibyl nový odbor marketingu či kabinet prvního náměstka. Ministr na to reagoval slovy: *„Nemluvíme tady o jednotkách, ale desítkách lidí. Tu věc je třeba vidět v celém komplexu.“*

Ministr na debatě dále řekl: *"Krácení v každé položce je selhání manažerské i selhání zdravého rozumu."* Diskuze s ministrem proběhla na pravidelném semináři oborové platformy ekologických organizací. Jednání s ministrem životního prostředí je pravidelným bodem seminářů organizovaných Zeleným kruhem již mnoho let, poslední setkání s ministrem proběhlo právě před rokem.

Júlia Sokolovičová (Zelený kruh) uvádí ke škrtům v oblasti životního prostředí: *„Ministr Chalupa ruší akceschopnost České inspekce životního prostředí, která hlídala například čistotu českých řek a služby pro turisty v národních parcích. Nemůže se ale vymlouvat na to, že to dělá, protože dostal od ministra financí Kalouska málo peněz. Přes bezprecedentní propouštění odborníků, ministr nedementoval tvrzení, že personální náklady samotného ministerstva prakticky neklesají. Na nový odbor marketingu a nepotřebný kabinet prvního náměstka má totiž peněz dost.“*

Klára Sutlovičová (Centrum pro dopravu a energetiku) uvádí k energetické politice: *„Rozhodnutí ministra Chalupy sekundovat v energetice plánům MPO a obětovat Podkrušnohoří těžbařské lobby nebo poslat další miliardy bezednému jadernému průmyslu, by mělo zajímat všechny odběratele elektřiny. Spálení uhlí, které se nalézá za územními ekologickými limity, by vedlo k externím nákladům ve výši až 1 334 miliard korun. Posilování atomu zase znamená velké riziko pro cenu elektřiny a státní rozpočet přijde o desítky miliard z dividend.“*

Ivo Kropáček (Hnutí DUHA) uvádí k odpadovému hospodářství: *„Ministr Chalupa v odpadovém hospodářství navrhuje surovinami více plýtvat, což je nejdražší možné řešení. Česká republika se pod jeho vedením chystá udělat zásadní obrat v nakládání s odpady. Již se neplánuje zlepšení recyklačních služeb pro domácnosti, třídění bioodpadů jako standart, ani snižování množství odpadů. Namísto recyklace mají cenné suroviny nově proletět komínem ve zbytečných, špinavých a extrémně drahých spalovnách odpadků. V recyklaci a kompostování přitom výrazně zaostáváme za průměrem EU.“*

Martin Skalský (Arnika) uvádí ke kácení alejí: *„Už třetí sezónu neexistuje kvalitní ochrana menších stromů, které ale mohou být staré desítky let. I proto se bezostyšně v obrovském měřítku kácejí stromy i aleje, které mají padesát i více let. Přestože proti tomu lidé v městech a obcích protestují a předkládají petice, ministerstvo je ignoruje a věc stále neřeší. Přitom by stačilo vydat vyhlášku, která by kritickou situaci napravila. Ministr si ale i v této věci hraje na mrtvého brouka.“*

Daniel Vondrouš (Zelený kruh) uvádí k legislativnímu výkonu MŽP: *„Ministerstvo životního prostředí se dvacet let snažilo ozdravit naše okolí. Nyní ale otáčí. Nepředloží-li do vánoc připravenou vyhlášku o alejích,*

zákon o odpadech či zákon o zemědělském půdním fondu, zůstane děravý zákon o ovzduší jediným „pozitivem“ Chalupovy éry. Přičteme-li desítky miliard z emisních povolenek věnovaných velkým firmám a především odborný a personální rozvrat ministerstva, dojdeme k suverénně nejzoufalejším výsledkům v historii tohoto úřadu.“

Jan Freidinger (Greenpeace CZ) uvádí k plnění mezinárodních závazků: „Je padesát tisíc Kč pro Českou republiku vysoká cena za naplnění mezinárodních závazků a možnost globálně přispět k ochraně celého živočišného řádu? Bohužel ano. Ministr Chalupa díky úspoře této částky zrušil českou účast na zásadním jednání Mezinárodní velrybářské komise (IWC), kde se bude rozhodovat o klíčových opatřeních na ochranu kytovců. Paradoxně s vědomím toho, že právě neúčast několika států a svérázný výklad výpočtu kvora, ne z účastníků jednání, ale členů IWC, umožnil Japonsku ložské jednání zablokovat.“

Tisková zpráva Zeleného kruhu, upravil Edvard Sequens

Přemluv svého poslance, aby Ti nevzal občanská práva

V pátek 15. června bude parlament hlasovat o pozměňovacích návrzích k vládnímu návrhu novely stavebního zákona. Novela ztěžuje občanům možnost účastnit se rozhodování, omezuje tak míru demokracie a nahrává korupci na stavebních úřadech. Nedostatky je možné zmírnit schválením návrhů, které se nám podařilo prosadit do hlasování. Přemluvte svého poslance, ať neomezuje Vaše práva!

Někteří politikové popřávají sluchu průmyslníkům a developerům a snaží se naši zemi, pokud jde o míru demokracie, posunout na Východ. Vyloučení občanů z rozhodovacích procesů nahrává korupci, kterou se tato vláda zavázala vymýtit. Je známo, že nejvyspělejší země Evropy se vedle silné ekonomiky vyznačují také silnými demokratickými principy. To by mělo být i cílem České republiky.

Podle pozměňovacích návrhů, které navrhli poslanci z hospodářského výboru, by občané směli v budoucnu vznášet připomínky pouze k vlivu staveb a dalších projektů na vzhled krajiny, chráněné druhy zvířat a rostlin či veřejnou zeleň, nesměli by se ale už vyjadřovat k vlivu staveb na zdraví a kvalitu života lidí.

V současné době stavební úřady běžně uznávají připomínky týkající se prašnosti či hluku. Lidé často nemají nic například proti stavbě nového supermarketu v sousedství, vadí jim ale, pokud je investor hodlá obtěžovat nočním provozem stavebních strojů a těžkou nákladní dopravou. Pozměňovací návrh by úřadům zabránil, aby tuto typickou připomínku řešily. Navíc směřuje k úpravě zákona o ochraně přírody a krajiny, který se stavebním zákonem nesouvisí. Jde tedy o takzvaný legislativní přílepek, o němž by podle Ústavního soudu poslanci vůbec neměli hlasovat.

Omezení účasti občanů v rozhodování by nijak neurychlilo správní řízení, protože jeho pevné lhůty zůstávají beze změn. Ve skutečnosti bývá protahování řízení způsobeno chybami úřadů. Pravým důvodem omezování účasti veřejnosti je skutečnost, že lidé již mnohokrát v minulosti upozornili na případy, kde byla následně prokázána korupce či porušování zákonů.

Do pátečního hlasování zbývá jen pár dní. Pomozte nám přesvědčit poslankyně a poslance, aby podpořili pozitivní návrhy a zamítly ty negativní. Konkrétní možnosti a jak na to najdete [na webu Arniky](#). Například můžete podepsat [petici Nenechme se vybagrovat!](#).



Tiskovou zprávu Arniky upravil Edvard Sequens

Posudek obhajující kácení a chemii v šumavském parku je neodborný a manipulativní

Náměstek ředitele šumavského parku Jiří Mánek nechal vypracovat další účelový posudek, kterým chce prosadit letošní kácení v oblastech dříve ponechaných divoké přírodě. Zpracovali jej kontroverzní posuzovatelé ze Slovenska. Hnutí DUHA upozornilo, že jde o další vyhozené peníze za stoh de facto bezcenných papírů – posudek, který je v rozporu se všemi odbornými studiemi a předchozími posudky, totiž nesplňuje ani formální, ani procesní náležitosti požadované zákonem. Vedení parku za něj zaplatilo 620 000 korun, ale k povolení těžby jej použít nesmí. Ve vysílání dnešního Radiožurnálu to potvrdil náměstek ministra životního prostředí Tomáš Tesař.

Navíc vypracování posudku není jedinou povinností, kterou správa parku k povolení těžby potřebuje. Řízení o vydání výjimek ze zákona o ochraně přírody nebylo dosud zahájeno a při dodržení zákonné procedury to správa parku pro letošní léto nestihne dříve než za dva měsíce.

Posudek přichází s absurdním tvrzením, že ponechání horských lesů přírodě bude mít na ně samotné negativní vliv. Kromě toho prý kůrovec ohrozí jak chráněné druhy ptáků, jako jsou tetřev hlušec, datlík tříprstý, jeřábek lesní, sýc rousný či datel černý, tak i vydru říční nebo ryby mihuli potoční a vranku obecnou. Dlouhodobý monitoring ptáků přitom ukázal, že ponechání horských lesů přírodnímu vývoji, včetně takzvaných kůrovcových kalamit, ptákům nevádí a některým, například tetřevům či datlíkům tříprstým, dokonce prospívá. Absurditu procesu posuzování podtrhuje skutečnost, že zpracovatelé hodnotí variantu ponechání celého národního parku bez zásahů proti kůrovcu, ačkoliv v tomto rozsahu to nikdo nenavrhuje.



Posudek konstatuje, že také těžba kůrovcem napadených stromů bude mít na horské lesy i chráněné živočichy významný negativní vliv, z dlouhodobého hlediska to však prý nevádí. Tento závěr autoři posudku nijak argumentačně nezdůvodňují. Dříve vypracované expertní posouzení, na základě kterého byly po orkánu Kyrill přehodnoceny zásahy proti kůrovcu ve vysokohorských polohách, naopak upozornilo na vážná rizika, které těžba znamená jak pro tetřevy, rysy a další zvířata, tak pro lesy samotné. Zpracovatelé nového posudku přitom nijak nerozlišují vliv těžby na vzácné zbytky pralesů a na hospodařením již narušené lesy. Dokonce ani neuvádějí, jaké zásahy vlastně hodnotí – jestli pokácení jednoho stromu nebo několika tisíc. Vliv na chráněnou přírodu je přitom evidentně závislý na intenzitě těžby a množství kmenů nastříkaných jedovatými chemikáliemi. Ministr Tomáš Chalupa však již posudek zaslal Evropské komisi do Bruselu, aby zpětně ospravedlnil použití chemických postřiků i ložské nezákonné poškození lesů těžbou v oblasti Ptačího potoka.

Hnutí DUHA dnes upozornilo, že posudek je očividně nejen odborně chybný, ale i manipulativně zadaný a účelový. Svědčí o tom časová posloupnost jeho vzniku a kontroverznost správou vybraných autorů:

- podzim 2011 – správa parku předložila autorům zadání posudku
- prosinec 2011 – správa parku vypsal na zhotovení posudku výběrové řízení, do kterého se autoři nepřihlásili, protože v té době ještě neměli od ministerstva životního prostředí osvědčení, že mohou posudek zpracovat
- leden 2012 – správa parku nevybrala nikoho ze tří uchazečů, kteří se do výběrového řízení přihlásili
- 6. března 2012 – hlavní autorka posudku Olga Pospiechová obdržela od ministerstva životního prostředí oprávnění posudek zhotovit, ačkoliv nesplňuje kvalifikační předpoklady stanovené českými zákony
- konec března 2012 – Olga Pospiechová předkládá hotový 150ti stránkový posudek

- Hlavní autorka posudku geoložka Olga Pospiechová je na Slovensku odborníky i nevládními organizacemi ostře kritizovaná za řadu posudků, ve kterých vyhověla investorům na úkor chráněné přírody. Patří mezi ně například dálnice D1 Turany-Hubová, těžba písku v přírodní rezervaci Marcelovské piesky, výstavba rybníků v ochranném pásmu Národního parku Muranská planina, vypouštění vody z jaderné elektrárny Mochovce do řeky Hron a další kauzy.

Spoluautor posudku Jozef Vojtek vydal v dubnu 2010 výjimku k těžbě v národních přírodních rezervacích Tichá a Koprová dolina v Tatranském národním parku, když byl na dva týdny pověřen vedením odboru ochrany přírody na slovenském ministerstvu životního prostředí. Slovenská policie jej nyní v této souvislosti vyšetřuje z podezření z trestného činu zneužití pravomoci veřejného činitele, ministr později jeho rozhodnutí zrušil.

„Posudek je spíše humoristickou novelou než odbornou prací. Autoři údajně zjistili, že kůrovec neohrozí vzácnou rostlinu hořeček český, který roste na loukách, zato je podle nich kůrovec vážně nebezpečný pro ryby v potocích. Ministr Chalupa už stihl vystavit Česko další mezinárodní ostudě, když poslal tento neuvěřitelný spis do Bruselu. Alarmující však je, že vedení parku chce tento účelový a zmanipulovaný text použít k obhajobě letos plánované těžby v oblastech divoké přírody. Jiřímu Mánkovi je evidentně úplně jedno, že posudek je očividně zcestný, hlavně když bude moci mávat „bumázkou“. Takový postup považují za cílené obcházení zákona. Ve skutečnosti je posudek naprosto bezcenný, protože bez ohledu na neodbornost, neodpovídá jak formálně, tak procesně platné české ani evropské legislativě, ani metodickým pokynům ministerstva a Evropské komise. Ministr Chalupa by měl nechat takový posudek zaplatit pánům Stráskému a Mánkovi z jejich osobních platů,“ komentoval situaci Jaromír Bláha z Hnutí DUHA.

Tiskovou zprávu Hnutí DUHA upravil Jiří Řehounek

Budou kvůli kůrovci na Šumavě umírat lidé?

Názor, že při opakování loňské blokády kácení v prvních zónách šumavského parku poteče krev, neslyším poprvé. Poprvé ale podobná hrozba zazněla veřejně a hned v České televizi. Hrozbu vyslovil jeden z hlavních organizátorů akcí proti ekologům. Starosta obce Modrava Antonín Schubert doslova prohlásil, že v případě blokády kácení „by určitě došlo k újmám na zdraví“. A já dodám, že zcela jistě nemyslel na zdraví obyvatel Šumavy. Dobře totiž ví, jak vyhecovaná až fanatická je atmosféra na Šumavě a kdo ji takto už víc než rok dál podněcuje.

Normálnímu člověku se musí zdát nepochopitelné, že by kvůli odlišnému názoru na způsob ochrany lesa mohl někdo jinému fyzicky ublížit. Jenže situace v národním parku je opravdu vážná. Události nasvědčují, že není daleko okamžik, kdy na Šumavu pojedou kriminalisté vyšetřovat trestný čin ublížení na zdraví, možná doslova pogrom.



A proč se situace tak neuvěřitelně vyostřila? Za tím odborník nepochybně najde práci profesionála. Systematickou, vyloženě PR pojatou a podprahovou masáž obyvatel zahájil vydavatel časopisu Naše Šumava. Dalším iniciátorem je ten, kdo začal masově tisknout stovky často velkoformátových plakátů, které dnes vidí návštěvník na každém kroku. V manipulaci s veřejným míněním úspěšně pokračuje už zmíněný modravský starosta Schubert s pomocí některých dalších starostů a lidových vůdců. Každý, kdo byl loni 21. srpna na Modravě,

nemohl neslyšet, jak dští síru na vědce, občanská sdružení, neziskové organizace či na ekologické aktivisty. Polínka přikládá ředitel parku, přispěl prezident Klaus a zapomenout nelze ani na ministra Chalupu. Že na tehdejší „manifestaci“ obce svázely své občany včetně zaměstnanců, kteří tak vyplňovali svoji pracovní dobu, také jistě nebyla náhoda. A pak se divme se, že přes rok masírování obyvatel Šumavy vyprovokovanou záští vůči názorovým odpůrcům neskrývají. Jejich nenávist už se ale neprojevuje jen verbálně.

Prvním cílem útoku byl Jaromír Bláha z Hnutí Duha. Pachatel mu loni na Modravě nejdřív pod pneumatiky nastražil hřebíky. Když zjistil, že aktivista neskončil někde ve svahu nad Vydrou, hřeby mu dvakrát rovnou do pneumatik natloukl. Že to mohlo skončit tragédií? Což teprve, když dalšímu z aktivistů na Filipově Huti kdosi vypustil část brzdové kapaliny. Rozbité boční okénko automobilu nebo montážní pěna ve výfuku jsou v porovnání s hrozbou havárie, pouhou prkotinou.

A je normální, že se předmětem nadávek či poškozování zaparkovaných aut už stávají i nevinní turisté? Není to dávno, co Jaromír Bláha na Filipově Huti opět našel probodané boky všech pneumatik. V uplynulém týdnu se dalším cílem útoku staly dva mikrobuses, kterými studenti Přírodovědecké fakulty Univerzity Karlovy přijeli na Modravu v doprovodu předsedy Stínové vědecké rady NPŠ. Vzhledem k tomu, že se všichni pohybovali jako turisté po značených stezkách, je jisté, že fanatik věděl, na koho a proč útočí. Probodání osmi pneumatik se nepochybně mělo stát další hrozbou názorovým odpůrcům. Trochu smutnou kapitolou je pak vyšetřování oznámených útoků. Až na jeden marginální případ, policisté všechny odložili. Postižení tak k jejich práci už ztratili důvěru.

To, že starosta Schubert veřejně hrozí fyzickým násilím vůči názorovým odpůrcům (a zřejmě ví, o čem a hlavně o kom mluví), překračuje hranice chápání. A sotva lze uvěřit, že varuje před rostoucí agresivitou, na které má sám nepochybně lví podíl. Spíš slova vyslal jako svoji další hrozbu aktivistům. Osobně mě ale překvapuje, že se dosud nenašel státní zástupce, který by za útoky nespátrával podněcování k nenávisti vůči skupině osob a k omezování jejich práv a svobod. Jak známo, § 356 trestního zákoníku říká, že se toho trestného činu dopouští ten, kdo veřejně podněcuje k nenávisti ke skupině osob, nebo k omezování jejich práv a svobod. Za to ho mohou čekat až dva roky odnětí svobody a až tři roky čekají toho, kdo se činu dopustí tiskem, nebo obdobně účinným způsobem, či se aktivně účastní činnosti určité skupiny, která hlásá nějakou nenávist. Dovedu si dost dobře představit, že vydavatele zmíněného časopisu, „tiskaře“ plakátů, ani politiky nebude pro policii obtížné odhalit. Proto bude moc dobře, když se je podaří k soudu pohnat dřív, než na Šumavě poteče krev.

Obyvatelé Šumavy, kteří dnes možná mají pocit, že za nimi stojí Stráský, Chalupa a třeba i Klaus, mohou ubezpečit. Až bude jimi nahecovaný útočník dopaden, žádný z nich za něj neztratí ani slůvko. Oni totiž veřejnost jen zneužívají k prosazení svých cílů.

Václav Bouda, se svolením převzato z <http://boudavaclav.blog.respekt.ihned.cz/c1-56099250-budou-kvulikurovci-na-sumave-umirat-lide>

Zelená perla roku 2011

V časopise ALTERNATIVA, který vydávaly Děti Země, byly v roce 1992 poprvé publikovány materiály „Spolku krušnohorských ropáků“, z nichž vyplývá, že na Zemi dochází k dichotomii dvou vysoce vyspělých druhů – Homo sapiens sapiens (člověka moudrého) a Petroleus mostensis (ropáka bahnomilného). Celkem 103 členů nezávislé Komise ze 116 rozhodlo o vítězi 20. ročníku ankety „Ropák roku“ o anti-ekologický čin (osoba, která se prosazováním nějaké stavby či záměru, vydáním rozhodnutí či budováním stavby nejvíce zasloužila o poškození životního prostředí) a 17. ročníku ankety „Zelená perla roku“ o anti-ekologický výrok. Členy Komise jsou např. sociolog Jan Keller, filozof Erazim Kohák, písničkář Pepa Nos, teatrolog Vladimír Just atd.

Mety nejvyšší v obou anketách si letos vysloužil ředitel Národního parku a CHKO Šumava Jan Stráský. Jeho výrok, za nějž dostal Perlu, získal 198 bodů:

„Zákon je dodržován tím, že bude neustále porušován, ale jeho porušování bude kryto jím umožněnými výjimkami.“

z článku Šumava chce prosadit intenzivní zásahy proti kůrovci

<http://www.denik.cz/ekonomika/dal-budou-prosazovat-intenzivni-zasahy-proti-kurov.html>, 19. 7. 2011

Na dalších místech se umístili:

2) Naděžda Kavalírová, předsedkyně Konfederace politických vězňů (133 bodů)

„Proč jsem dala do souvislosti komunisty a kůrovce? Oni mají přece mnoho společného, vždyť jde o stejnou zákeřnost a bezohlednost a ničí vše živé, co se jim postaví do cesty, a bylo by dalších jiných negativních věcí a vy to víte. Nikdy nepřestane boj politických vězňů proti komunistům, ale v boji proti kůrovci musí povstat celá naše země.“

z projevu na 22. kongresu ODS

<http://www.ods.cz/clanek/76-projev-predsedkyne-konfederace-politickyh-veznu-nadezdy-kavalirove>, 22. 10. 2011

3) Tomáš Hudeček, náměstek primátora hl. m. Prahy (TOP09) (127 bodů)

„V centru zeleň chybí, takže jakýkoliv úbytek zeleně uvnitř města je absolutně nepřijatelný. Na druhou stranu, pokud je někde něco jako les a nic se tam neděje, tak je otázka, jestli se to má nazývat zelení a jestli tam má být stopka pro nové stavby.“

(odpověď na otázku, zda se nějak budou upravovat pravidla pro zastavování zeleně)

z článku Neokoukaní hlásí příchod, MF DNES, 29. 11. 2011

4) Dalibor Madej, náměstek primátora města Ostravy (ODS) (121 bod)

„Největší problém s ovzduším je v době inverze, to je v zimním období, a to na stromě není ani lístek. Ten význam zeleně je v podstatě nulový.“

z článku Slibovali Ostravanům více zeleně, ale zatím stromy jen kácí

<http://www.ct24.cz/regionalni/121517-slibovali-ostravanum-vice-zelene-ale-zatim-stromy-jen-kaci>, 19. 4. 2011

5) Miroslav Novák, náměstek hejtmana Moravskoslezského kraje (ČSSD) (120 bodů)

„Já tvrdím, že spalovna bude fungovat dokonce jako čistička vzduchu. Nad komínem uvidíte jen obláček páry.“
z článku V Havířově se jednalo o spalovně a dotacích

http://havirovsky.denik.cz/zpravy_region/20110328z, 28. 3. 2011

6) Pavel Drobil, poslanec Poslanecké sněmovny P ČR (ODS) (113 bodů)

„Ministerstvo životního prostředí, které jsem krátce vedl, bylo už dlouho zralé na zásadní reformu „made in ODS“.“

z projevu na 22. kongresu ODS pod názvem Pavel Drobil: Přicházejme s vlastním řešením problémů nezávisle na koaličních partnerech

<http://www.ods.cz/clanek/79-prichazejme-s-vlastnim-resenim-problemu-nezavisle-na-koalicnich-partnerech>, 22. 10. 2011

7) Kristýna Kočí, poslankyně PS P ČR (Věci veřejné) (106 bodů)

„Dřívější směřování ministerstva životního prostředí bylo, myslím, příliš jednostranné a nebralo v ohled jiné zájmy než životního prostředí.“

z článku Co říká, když říká: zjednoduším ochranu přírody

<http://www.denikreferendum.cz/clanek/8360-co-rika-kdyz-rika-zjednodusim-ochranu-prirody>, 11. 1. 2011

8) Jan Mičánek, předseda představenstva a ředitel firmy Less, a. s. (82 body)

„Zřizovat národní park ve střední Evropě je úplná blbost. Příroda tu přece není původní, lesy vytvořili lidé, naši předci.“

z článku Kůrovec ničí nervy byznysu

<http://ekonom.ihned.cz/c1-52046950-kurovec-nici-nervy-byznysu>, 11. 6. 2011

9) Jaroslav Kubera, senátor Senátu P ČR (ODS) (81 bod)

„Nepletme si ekoteroristy s ochránci přírody. Ochránci přírody jsme všichni – co Čech, to zahrádkář.“

z diskuse nad peticí Zachraňme Šumavu, kterou podepsalo více než 13 tisíc občanů, tisk č. 84, 11. schůze Senátu P ČR

<http://www.senat.cz/xqw/webdav/pssenat/original/61221/51834>, 4. 8. 2011

10) Pavel Drobil, poslanec Poslanecké sněmovny P ČR (ODS) (75 bodů)

„Byla to politika ODS, která mě vedla k odmítnutí náboženství globálního oteplování. Protože toto náboženství stojí na ideologické manipulaci s fakty, kterou řada skutečných vědců kritizuje.“

z projevu na 22. kongresu ODS pod názvem Pavel Drobil: Přicházejme s vlastním řešením problémů nezávisle na koaličních partnerech, 22. 10. 2011

<http://www.ods.cz/clanek/79-prichazejme-s-vlastnim-resenim-problemu-nezavisle-na-koalicnich-partnerech>,

- 11) Jan Prokeš, ředitel veřejného sektoru a státní správy ve společnosti Ernst & Young, s. r. o. (72 body)
„Principem ekologizace dopravy je dostavět co nejrychleji dálnice, nikoli železnice.“
z rozhovoru v článku Poradenské firmy jsou schopny stát v procesu PPP ochránit před riziky
<http://www.silnice-zeleznice.cz/clanek/poradenske-firmy-jsou-schopny-stat-v-procesu-ppp-ochranit-pred-riziky>,
31. 3. 2011
- 11) Jan Stráský, ředitel Správy NP a CHKO Šumava (72 body)
„Informační centra budou pro školy asi nejzajímavější. Radost z nich však nemám. Ekologové totiž v těchto centrech naši mládež vyučují jen zelenou ideologii.“
z článku Konec kůrovcového experimentu na Šumavě?
<http://www.ucitelskenoviny.cz/?archiv&clanek=5909&PHPSESSID=5451853d48d6f6693fe5dd60abe4d0eb>, č.
16/2011
- 12) Jan Stráský, ředitel Správy NP a CHKO Šumava (64 bodů)
„Musíme se zamyslet nad krizovým plánem, který po určitou dobu a na určitých místech nebude vůbec brát vážně zákon o ochraně přírody a bude vycházet z lesního zákona a z obrany proti kůrovci, která je obsažena v lesním zákoně.“
z článku Kůrovec je milé zvířátko, ale už nám nesmí škodit
Právo, 15. 2. 2011
- 13) Jaroslav Kubera, senátor Senátu P ČR (ODS) (53 bodů)
„Kromě toho úřad ombudsmana je velmi často zneužíván ekoteroristy, vzpomeňte na dálnici D8 ještě za Otakara Motejla a další, kde se hájí úplně jiné zájmy, než závažné veřejné.“
z diskuse o novele soudního řádu správního, tisk č. 158, 11. schůze Senátu P ČR
<http://www.senat.cz/xqw/webdav/psssenat/original/61221/51834>, 4. 8. 2011
- 14) Miloň Vojnar, ředitel firmy Lumius, s. r. o. (51 bod)
„Nejvíce obnovitelný zdroj je podle mě uran. Recyklace paliva pro generátory 4. generace či nové obohacování je dnes to nejzelenější, co dnes máme. Kdyby existovaly malé kontejnerové reaktory, tak si jeden koupím a dám si ho na zahradu.“
(z odpovědi na otázku, zda firma uvažovala o vlastní výrobě elektřiny z obnovitelných zdrojů)
z článku Šéf alternativního dodavatele energií: Firmy chtějí v krizi ušetřit za elektřinu
<http://byznys.ihned.cz/zpravodajstvi-cesko/c1-53672670-sef-alternativniho-dodavatele-energie-firmy-chteji-v-krizi-usetrit-za-elektřinu>, 15. 11. 2011
- 15) Antonín Schubert, starosta Modravy (36 bodů)
„Ekologického aktivistu poznáte. Je zarostlý, umolousaný, má dredy.“
z článku Bohatá Modrava vyhání aktivisty blokuující šumavský les
<http://aktualne.centrum.cz/domaci/spolecnost/clanek.phtml?id=708021>, 24. 7. 2011
- 16) Jan Mičánek, předseda představenstva a ředitel firmy Less, a. s. (32 bod)
„Zeměkoule je tu pro lidi. A Šumava by mohla dát práci dalším stovkám, tisícům lidí, když se jim otevře.“
z článku Kůrovec ničí nervy byznysu
<http://ekonom.ihned.cz/c1-52046950-kurovec-nici-nervy-byznysu>, 11. 6. 2011
- 17) Jan Stráský, ředitel Správy NP a CHKO Šumava (2 body)
„Když jdu po Šumavě, tak někdy nevidím žádný zelený strom, a to mě hrozně štve. Všude jsou jen suché stromy. Někomu to vadí. Někomu vadí, že přijede na Šumavu a nevidí pořádný les.“
(z odpovědi na otázku, jak si návštěvníci Šumavy představují tamní les)
z rozhovoru v článku „Jan Stráský: Přemluvil mě prezident Klaus“
http://instinkt.tyden.cz/rubriky/bez-obalu/jan-strasky-premluvil-me-prezident-klaus_26063.html, 5. 5. 2011

Z tiskové zprávy Děti Země upravil Edvard Sequens

Spočítejte si břehule

Už dvě desítky let probíhá v ČR monitoring hnízdní početnosti břehulí. Opakovaně nám pomáhá při nastavování podmínek v rámci procesů EIA souvisejících s otvirkou či prodlužováním těžby v pískovnách (ne se všemi těžaři se lze domluvit přímo). V některých regionech, kde působí aktivnější ornitologové nebo občanská sdružení lze také s pomocí těchto údajů plánovat obnovu důležitých hnízdních stěn. Proto záleží na co největší kontinuitě v pozorováních na jednotlivých lokalitách a proto jsou důležité i údaje z každého vám známého hnízdiště.

Rádi bychom Vás proto požádali o zaslání dat o výskytu břehulí ve Vašem okolí - zejména přesných počtů nor, popřípadě i odhady počtu hnízdicích párů. Břehulí je letos podle prvních informací poměrně dost, přiletěly asi o dva týdny dříve a v květnu jim neobvykle přálo počasí (v červnu to zjevně bude horší). Bohužel ale opět podle prvních informací některé hnízdní stěny během zimy zanikly.

Svoje údaje pošlete prosím na e-mail petr.heneberg@lf3.cuni.cz (v případě jihočeských lokalit můžete poslat kopii také na e-mail RehounekJ@seznam.cz). Za jakékoli údaje předem děkujeme.

Petr Heneberg & Jiří Řehounek

Pomozte zmapovat chocholouše



Chocholouš obecný se stal v posledních letech jedním z nejsmutnějších symbolů úbytku našich dříve běžných druhů ptáků. Přibližně do poloviny šedesátých let minulého století se jednalo o hojného a plošně rozšířeného stálého ptáka žijícího v bezprostřední blízkosti člověka. Mezi nejoblíbenější životní prostředí chocholoušů patřily nízké řídké ruderální porosty kolem nádraží, cest a silnic na okrajích měst i vesnic. Později byl zaznamenán úbytek chocholoušů na většině našeho území, nicméně je nutné odlišit situaci v Čechách a na Moravě.

V Čechách byl pokles mnohem dramatičtější a v rozsáhlých oblastech došlo již k úplnému vyhynutí druhu. Po roce 2000 se zde chocholouš nachází na samé hranici vyhynutí. Na Moravě a ve Slezsku je situace o něco lepší, byť z Moravskoslezského kraje informace o současném hnízdním výskytu nejsou známy a je možné, že zde chocholouši již zcela vymizeli. Naopak v nížinách jižní a částečně střední Moravy je druh díky návaznosti na stabilní populace v panonské oblasti dodnes relativně plošně rozšířen na okrajích lidských sídel a místy i v rumištním prostředí mimo zástavbu. I zde je však zaznamenán úbytek početnosti.

Je zřejmé, že druhu současný stav obývaného prostředí nevyhovuje. Intenzifikace zemědělství spojená mimo jiné i s úbytkem hospodářského zvířectva a řídkých zapelevelných ruderálních porostů měla patrně za následek vymizení ptáků z rozsáhlých venkovských oblastí a izolaci jednotlivých městských populací. Ty se poté staly díky usedlosti chocholoušů mnohem náchylnějšími ke změnám prostředí. Ke zhodnocení možností ochrany zbytkových populací je třeba získat co nejpodrobnější informace o aktuálním rozšíření chocholoušů obecných na celém území ČR, jejich nárocích na prostředí, hnízdní úspěšnosti sezónních přesunech. Nelze vyloučit, že se chocholouši dodnes vyskytují na více místech, jak na okrajích měst, tak i v zemědělské krajině (prostředí stálých hnojišť v okolí větších kravínů), kde unikají pozornosti ornitologů.

Proto bych rád všechny milovníky živé přírody požádal, aby při svých cestách za prací či nákupy věnovali výskytu chocholoušů zvýšenou pozornost a všechna svá dílčí pozorování pečlivě zaznamenávali a vkládali do Faunistické databáze ČSO avif.birds.cz nebo informovali koordinátora mapování (e-mail: libor.praus@gmail.com, mobil: 605 522 692). Velmi cenné jsou i údaje o historickém rozšíření a přibližné době vymizení ptáků z konkrétních lokalit včetně spekulativních domněnek, z jakého důvodu k vyhynutí došlo. V místech, kde se chocholouši vyskytují dodnes pravidelně, je užitečné celoroční sledování ptáků a

zaznamenávání jejich lokálních návyků. Vysoce hodnotné a prakticky neznámé jsou například informace o přesunech chocholoušů mezi hnízdišti, podzimními potravními stanovišti a zimovišti a obecně o celkové mobilitě ptáků. Zájemcům o podrobnější mapování můžeme poslat dotazník pro záznamy. Mapování není časově omezeno. Všem respondentům předem děkuji za spolupráci.

Libor Praus, ČSO

Po nákaze prvoky hynou zvonci, lidé ohroženi nejsou

V posledních dnech se v Čechách objevují hromadné úhyny zvonků zelených, způsobené parazitickými prvoky bičenkami. K přenosu může docházet na krmítkách, důrazně proto doporučujeme ptáky až do zimy nepřikrmovat. Lidé se obávat nemusejí, nejde o ptačí chřipku ani jinou nemoc přenosnou na člověka.

„Obracejí se na nás lidé s žádostmi o radu, co mají dělat, když jim najednou na krmítku hynou zvonci,“ říká Josef Duben, mluvčí Státní veterinární správy. „Veterináři ve Státním veterinárním ústavu provedli rozbor, vyloučili, že by se jednalo o ptačí chřipku, ale našli v jícnu uhynulých ptáků velké množství bičenek.“ „Jedná se s největší pravděpodobností o bičenku drůbeží (Trichomonas gallinae), která postihla zvonky a pěnkavy již v roce 2005 v Anglii,“ říká Zdeněk Vermouzek, ředitel ČSO. „Od té doby se objevila ve Skandinávii a nyní i u nás.“

Trichomonóza, jak se nákaze bičenkami říká, se vyskytuje především u holubů. V Anglii ale postihla i další ptáky, především zvonky a pěnkavy. Na některých místech se rozšířila natolik, že hnízdících ptáků těchto druhů ubylo o čtvrtinu, celkem přes půl milionu. Lidé se nákazy obávat nemusejí, ptačí bičenky nejsou přenosné na savce, tedy ani na člověka. K přenosu nákazy mezi ptáky může ale docházet na krmítkách.

„Bičenky se šíří přímým přenosem, vzdušný kyslík je zabíjí, nevydrží mimo ptačí tělo déle než několik hodin,“ vysvětluje Zdeněk Vermouzek. „Právě na krmítkách dochází ke kontaktu více ptáků, infekce se zde snadno přenáší. Pokud chceme ptákům pomoci, měli bychom s přikrmováním ihned přestat a začít nejdříve za prvních mrazů.“

Společná tisková zpráva ČSO a SVS

MALÝ OPRAVNÍK BIOLOGICKÝCH OMYLŮ



Narodil se kasuár, radujme se!

„V pražské ZOO se narodilo mládě kasuára,“ uhodil mě do očí titulek zprávy na internetu. Schválně jsem si zadal do Gogolu „mládě kasuára“, abych se podíval, kolik zpravodajských serverů ještě potvrdí první známý případ živorodosti u ptáků. A bylo to tak půl na půl. Co mě však překvapilo nejvíce, byla tři roky stará zpráva o předchozím kasuáří mláděti v ZOO Praha, která se stále skví na webu zoologické zahrady.

Tak nějak všichni víme, že z vajíčka se mláďata líhnou, ale zapomínáme na to. Snad proto, že naše osobní (savčí) zkušenost s přicházením na svět je poněkud odlišná, postrádající skořápku. Klazení vajíček a následné líhnutí mláďat je ale obecně mezi živočichy převažujícím způsobem rozmnožování.

Podle mnohých z nás se rodí taky motýli z kukly, což je samozřejmě též scestné konstatování. V tomto případě si však příliš nepomůžeme ani s líhnutím, protože motýl už se jako housenka jednou z vajíčka vylíhнул. Správně bychom tedy měli napsat, že se motýli vykukují, což ovšem nezní úplně krásně. Naštěstí je čeština košatý jazyk umožňující všemožné opisy, takže mohou motýli v klidu opouštět kukly nebo z nich vylézat.

Jiří Řehounek

Drsné probouzení z atomových snů

V posledních měsících stihá jaderný průmysl jedna špatná zpráva za druhou. Tolik vzývaná „jaderná renesance“ se minimálně v Evropě stala již zcela vyprázdněným heslem. V březnu padlo definitivní rozhodnutí ukončit dlouholeté pokusy o dostavbu bulharské jaderné elektrárny v Belene. Poté energetické společnosti RWE a E.ON vycouvaly z jaderného projektu ve Velké Británii, kde plánovaly investici do nového reaktoru v lokalitě Oldbury poblíž Bristolu. Obě firmy svůj krok vysvětlily obtížemi při získávání financí na velké projekty a nepřiměřeně dlouhou dobu návratnosti investice.

Jaderné plány v britském království opustil i podnik Scottish and Southern Energy. Pochybnosti o tom, zda další v pořadí nebude francouzská EdF, prohlubuje nedávné vyjádření firmy, že odhad nákladů na výstavbu jednoho reaktoru vzrostl o 40 %. Navíc po změně politické situace ve Francii se firma bude muset zaměřit především na domácí trh, mimo jiné na ambiciózní plán rozvoje obnovitelných zdrojů. Tím však potíže nekončí.

Britská vláda představila návrh energetického zákona, jehož cílem je mimo jiné podpořit investice do výstavby nových atomových elektráren. Uvažuje se o garanci minimální výkupní ceny elektřiny po uvedení reaktoru do provozu. To by ovšem zvedlo účty britským odběratelům o desítky procent. Návrh zákona sklidil kritiku z různých stran a poněkud překvapivě také od dodavatele jaderných technologií, jehož měl stimulovat. Zástupci firmy Centrica, která v konsorciu s koncernem EdF zvažuje výstavbu nových britských reaktorů, označili schéma podpory za nelegální, neboť porušuje pravidla pro státní podporu na evropském trhu s elektřinou. V případě, že konkurence se stížností na nelegální státní podporu uspěje, se záměr britské vlády obrátí proti jadernému průmyslu. Spekuluje se, zda Centrica neodstoupí z konsorcia s EdF.

Zprávy o rostoucí ceně nukleárních technologií přicházejí i ze zámoří. Vlastníci jaderné elektrárny Vogtle v americkém státě Georgia nesouhlasí se změnami v návrhu dodavatelů a souvisejícím významným navýšením ceny dvou aktuálně stavěných bloků. Úpravy projektu konsorcia vedeného firmou Westinghouse, jež pro elektrárnu dodává reaktory typu AP 1000, by investici zdražily z plánovaných 14 na 14,9 miliard dolarů. Tedy v přepočtu bezmála 300 miliard korun. Změny byly navrženy kvůli technickým problémům, s nimiž se výstavba zahájená v únoru tohoto roku potýká. Zejména nedávné zjištění jaderného dozoru, že ocelové výtzuže do betonových základů nesplňují požadavky projektu, hrozí narušením časového harmonogramu a nárůstem ceny.



Firma Georgia Power společně s dalšími vlastníky elektrárny si na zvýšení ceny stěžují úřadu pro hospodářskou soutěž. Zdražení projektu odmítají akceptovat, protože na něm nenesou žádnou vinu. Současný problém přitom může být jen předehrou důležitějšího sporu, kdo zaplatí za případné zpoždění projektu. Vzhledem k tomu, že výstavba běží sotva tři měsíce, její další protahování (a prodražování) není vyloučeno. Kvůli řešení obou sporných otázek se majitelé elektrárny pravděpodobně budou s dodavatelem soudit.

Edvard Sequens

Více informací:

<http://chronicle.augusta.com/news/business/local-business/2012-05-11/price-vogtle-expansion-could-increase-900-million>

<http://newsnetscotland.com/index.php/scottish-news/5054-uk-governments-nuclear-plans-illegal-says-energy-partner>

Drábová s Pačesem stín nepřekročili: zase samý atom

Poradní skupina pro energetickou koncepci České republiky pod vedením předsedkyně Státního úřadu pro jadernou bezpečnost Drábové a profesora Pačese, kterou v únoru zřídil ministr průmyslu Kuba, dokončuje svoji zprávu. Podle Hospodářských novin splnila zadání, s jakým byla sestavena: jaderné elektrárny mají v roce 2030 vyrábět 50 % české elektřiny, obnovitelné zdroje je potřeba po dosažení 15 % přestat podporovat, rozhodnutí o limitech uhlí přenecháme další komisi. Z dostupných informací není jasné, zda se zvyšování energetické efektivity dostalo mezi priority.

Doporučení posílit jadernou energetiku a zarazit obnovitelné zdroje energie je špatnou zprávou pro českou ekonomiku. Aktuální data ukazují, že se obnovitelná energie blíží konkurenceschopnosti:

- Podle analytiků agentury Bloomberg klesla cena fotovoltaiky za poslední tři roky o 75 procent. Sluneční elektřina je v Německu, Itálii nebo Španělsku levnější než maloobchodní cena elektřiny. Sluneční elektrárna na střeše tedy může výrazně snížit účty za energii.
- Větrná energie se také stává ekonomicky zajímavější než elektřina z nových jaderných zdrojů. Francouzský účetní dvůr propočítal, že elektřina z reaktorů spuštěných po roce 2020 může stát 70-90 euro/MWh, kdežto vítr bude podle Evropské asociace pro větrnou energii do konce desetiletí stát 58 euro/MWh.

Jaderná energetika se naopak bez zvyšující se podpory státu zřejmě neobejde:

- Skrytou podporu pro atom propočítali experti Institutu pro pojišťovnictví při univerzitě v Lipsku: po odstranění omezeného ručení za škody při případné jaderné havárii by reaktory dodávaly proud za částku v intervalu mezi 14 centy za kilowatthodinu až 2,36 eury na kilowatthodinu.
- V Británii hrozí, že realizace vládního plánu výstavby deseti nových reaktorů zvýší cenu elektřiny pro domácnosti. Podle odhadů analytiků ze skupiny Citi by domácnosti mohly čelit nárůstu účtů až o 200 liber za rok [6,7]. Přitom průměrné současné náklady rodiny za elektřinu jsou ve výši 4-500 liber za rok.

Německo přechod na obnovitelné zdroje zvládá. Pro dosažení většinového podílu čistých zdrojů do poloviny století má dobře našlápnuto:

- Cena elektřiny ze slunečních elektráren na střeších domů je levnější než elektřina ze sítě.
- Například 24. května 2012 vyrobily pouze německé solární elektrárny 22 gigawattů elektřiny za hodinu, to odpovídá výrobě 20 jaderných reaktorů. Celkový instalovaný výkon fotovoltaických panelů dosahuje 26 gigawattů.

Nová Pačesova komise neřešila otázku zachování územních limitů. Přesto dostupná data dávají jasnou odpověď, že se bez uhlí pod Horním Jiřetínem obejdeme:

- Součet možností k zateplování českých domů a výrobě tepla z obnovitelných zdrojů je větší než kompletní spotřeba uhlí a plynu k vytápění.
- Kompletní energetická renovace budov může uspořit desítky miliard korun ročně za fosilní teplo.

Martin Sedlák, koordinátor Aliance pro energetickou soběstačnost řekl: „Česká energetika se točí v bludném kruhu dalšího a dalšího atomu nebo další a další těžby uhlí. Není se ani moc co divit, že tandem Pačes - Drábová v temném tunelu nerozsvítí. Přitom nové technologie obnovitelných zdrojů v kombinaci se

zvyšováním energetické efektivity mohou postavit domácí ekonomiku na nohy, srazit znečištění a zbavit nás závislosti na ruském plynu. Obnovitelné zdroje mohou výhledově pokrýt dvě třetiny současné domácí spotřeby. Sluneční a větrná energie se stává čím dál levnější. Dlouhodobě stropovat jejich výkon na pouhých 15 procentech nedává smysl.“

„Doporučení, která představuje poradní skupina vedená Danou Drábovou a Václavem Pačesem byla předem odhadnutelná už díky jejímu složení. Nedovedu si představit, že by v jiné technologicky vyspělé zemi v podobné expertní skupině, která hledí na energetiku budoucnosti úplně chyběli odborníci na efektivnější využívání



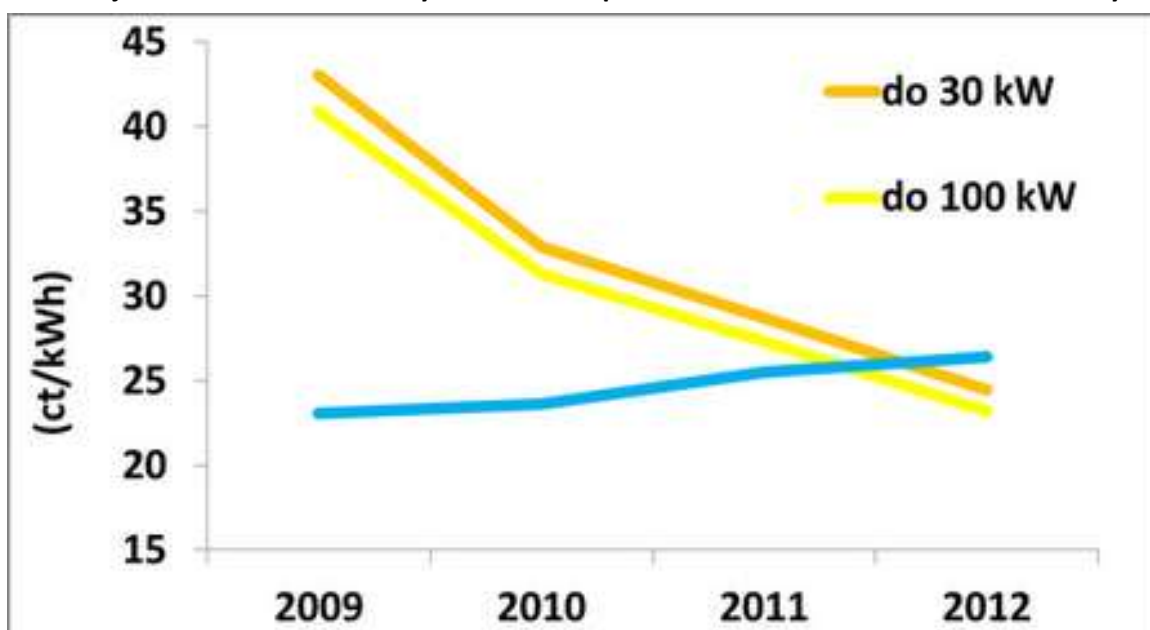
energie nebo obnovitelné zdroje. Zatímco v energetických strategiích stále vzhlížíme do minulosti, necháváme si „ujet“ skutečné příležitosti ke snížení spotřeby energetických zdrojů, snižování znečištění a modernizaci průmyslu.“ doplnil Edvard Sequens z Cally.

Z osmičlenné poradní skupiny z pěti odborníků na energetiku jsou tři specialisté na jádro (Drábová, Wagner, Škoda), jeden na uhlí (Noskievič) a jeden na plynárenství (Štěpán). Zcela v ní chybí experti na obnovitelné zdroje energie a na energetickou efektivitu. Asociace ekologických organizací Zelený kruh, Aliance pro energetickou soběstačnost a asociace obnovitelných zdrojů takové specialisty ministři průmyslu nabídli, ale byly odmítnuty.

Tisková zpráva Cally a Aliance pro energetickou soběstačnost

GRAF MĚSÍCE

Klesající cena sluneční elektřiny v Německu v porovnání s maloobchodní cenou elektřiny



Zdroj: BSW Solar

Veřejné projednání nových temelínských reaktorů

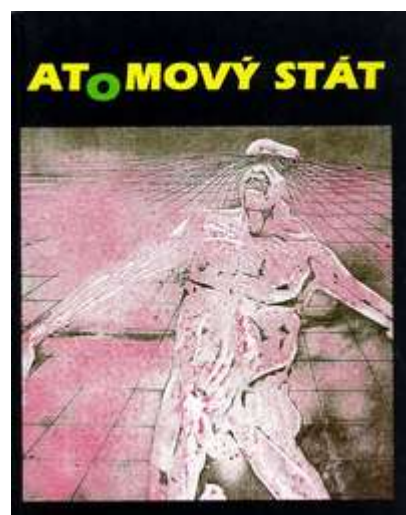
Nezapomeňte, naposledy v životě můžete zažít veřejné projednání nových atomových reaktorů! Konkrétně jde o projednání posudku a dokumentace v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí na "Nový jaderný zdroj v lokalitě Temelín včetně vyvedení výkonu do rozvodny Kočín", jak se ten plán na dva nové reaktory jmenuje.

Koná se 22. června 2012 od 10 hodin ve Sportovní hale v Českých Budějovicích.

[Potřebné podklady](#) z databáze EIA.

[Vyjádření Cally k posudku dokumentace.](#)

Atomový stát tu nechceme!



Pozice Klimatické koalice k těžbě břidličného plynu a těžební metodě hydraulického štěpení



Celosvětově rostoucí poptávka po zdrojích energie, tenčící se zásoby konvenčních zdrojů a energetická závislost na zemích s kontroverzními politickými režimy obracejí pozornost investorů, energetických firem i jiných skupin k netradičním zdrojům energie. Jedním z těch, o jehož těžbě se vážně uvažuje i na několika místech České republiky, je nekonvenční zdroj zemního plynu - břidličný plyn. Těžba břidličného plynu metodou hydraulického štěpení s sebou nese

množství výrazných environmentálních, zdravotních a sociálních rizik, která by měla být důvodem úplného zákazu těžby tohoto zdroje na území ČR i celé EU. Zároveň existují lepší řešení snížení závislosti naší ekonomiky na konvenčních fosilních palivech.

Klimatická koalice požaduje, aby průzkumné vrty na těžbu břidličného plynu nebyly na území České republiky povoleny a těžba metodou hydraulického štěpení (frakování) v České republice byla zákonem zakázána. Zároveň vyzývá představitele České republiky, aby se zasazovali o stejný zákaz na evropské úrovni a prosazovali chytřejší a odpovědnější přístup k náhradě konvenčních fosilních paliv: energetické úspory a rozvoj využívání obnovitelných zdrojů. Konkrétně Klimatická koalice navrhuje investovat část výnosů z aukcí emisních povolenek do energetických renovací českých domů a tím snížit spotřebu zemního plynu. Snížíme tím zátěž životního prostředí i podíl České republiky na změně klimatu, jejíž dopady budou nejcitelnější pro obyvatele chudých zemí.

V České republice se vůči záměrům těžit břidličný plyn zvedla velká vlna odporu reprezentovaná starosty a obyvateli mnoha větších i menších obcí z těžbou potenciálně ohrožených regionů. Ohrožené oblasti jsou známé a vyhledávané pro svá přírodní bohatství - Broumovsko a Náchodsko, Český kras a Beskydy - a místní občané a ochránci přírody odmítají připustit, aby krajina jejich domova byla v důsledku těžby ohrožena. Klimatická koalice si této občanské iniciativy váží a podporuje ji. Vedle toho upozorňuje na riziko, které dosud v české diskusi takřka úplně chybí. Metoda těžby břidličného plynu nemá dopady pouze v místě těžby, ale také významným způsobem přispívá ke změně klimatu.

Otevírání nových ložisek fosilních paliv je v naprostém rozporu s cílem nepřipustit, aby oteplení přesáhlo hodnotu dvou stupňů Celsia a mělo závažné humanitární a ekonomické důsledky. Již existující elektrárny a teplárny, nebudou-li přebudovány na čisté zdroje nebo uzavřeny, vyvolají natolik velké emise oxidu uhličitého z fosilních paliv, že je onen cíl na hranici možností splnění. V zemi je tak nutno ponechat nejen doposud neotevřená ložiska uhlé, ale též nekonvenční zásoby zemního plynu.

Výrazné úniky metanu – Při těžbě břidličného plynu dochází k významným únikům metanu, jehož vliv na skleníkový efekt je v porovnání s CO₂ více než 20-30násobný. Co do produkce emisí skleníkových plynů tak břidličný plyn může vycházet dokonce hůře než uhlí. V poslední době se metan stává předmětem pozornosti vědeckých institucí, které se zabývají klimatickými změnami a jejich příčinami. Například americká NASA nedávno vydala studii, v níž upozorňuje na to, že z hlediska zpomalení klimatických změn v následujících letech je důležité zaměřit mnohem větší pozornost také na metan. Z hlediska snahy zmírnit klimatické změny je těžba břidličného plynu metodou štěpení krokem zpět a jako taková by měla být zakázána. Zatímco úniky metanu při těžbě zemního plynu z konvenčních zdrojů se pro těžbu, zpracování i distribuci plynu pohybují mezi 0,4-2 % z celkového vytěženého množství daného vrtu, při těžbě z břidlic je toto množství podle většiny dostupných studií o 40-60 % vyšší.

Spotřeba vody – Na jeden zkušební vrt v Polsku je použito cca 18 000 m³ vody, což je zhruba průměrná roční spotřeba stovky českých rodin. Vzhledem k dlouhodobé předpovědi nedostatku vody v regionu střední Evropy je použití takového množství vody neospravedlnitelné.

Kontaminace zdrojů pitné vody a znečištění ovzduší – Při těžbě metodou hydraulického štěpení dochází k rozpraskání podloží, do nějž se vhání směsice vody, písku a množství dalších látek (dosud bylo užito několik stovek druhů látek), které jsou potenciálními karcinogeny, nebo jsou na seznamu škodlivin pro ovzduší a vodní zdroje. Těžba hydraulickým štěpením může zvýšeným výskytem karcinogenů, radioaktivních a jinak nebezpečných látek přivodit kontaminaci podzemních vod, jež jsou v některých oblastech důležitými

zdroji pitné vody. V neposlední řadě dochází v důsledku těžby metodou štěpení k tvorbě sazí a ke znečištění ovzduší, stejně jako k nadměrné tvorbě hluku.

Devastace krajiny, kontaminace půd a lokální zemětřesení – Třebaže těžba štěpením probíhá hlubinně, je v jejím důsledku devastována rovněž krajina. Každý vrt zabírá plochu o rozloze několika fotbalových hřišť a v rámci jednoho ložiska bývají až desítky vrtů. Dalším z možných negativních důsledků štěpení je kontaminace půd únikem chemikálií užívaných při těžbě.



Hydraulické štěpení rovněž prokazatelně může způsobovat lokální zemětřesení. Místo těžby je zároveň zasaženo intenzivní dopravou; veškerá voda, chemikálie a stavební materiály a stroje se dovážejí pomocí nákladních aut a cisteren.

Existuje řešení i bez těžby břidličného plynu – Pokud sečteme možnosti snižování energetické náročnosti (175 milionů gigajoulů ročně) a čistých, obnovitelných zdrojů tepla (asi 171 milionů GJ), lze kompletně nahradit současnou spotřebu tepla (297 milionů GJ) v České republice. Takže využijeme-li příležitosti, které máme, k vytápění nepotřebujeme vůbec žádný plyn ani uhlí. Velkou energetickou náročnost českého průmyslu či přílišnou závislost na ruských dodávkách zemního plynu nelze řešit způsobem, který je ve výsledku ještě horší než současný stav. Spíše než na neustálé hledání nových možností těžby fosilních zdrojů, bychom se tedy měli zaměřit na snižování energetické spotřeby a rozvoj využívání obnovitelných zdrojů. Česká republika by se mohla zařadit zpět mezi technologicky nejvyspělejší země, ušetřili bychom za fosilní paliva a vznikla by nová pracovní místa.

KONTAKTY:

František Marčík, Resilience o.s., resilienceczech@gmail.com, 776 780 776.

Barbora Hanzlová, koordinátorka Klimatické koalice, barbora.hanzlova@ecn, 274 822 150.

KLIMATICKÁ KOALICE je platformou českých nestátních neziskových organizací, které se zabývají zejména ochranou životního prostředí, rozvojovou spoluprací a humanitární pomocí. Jejimi členy jsou: Adra, o.s., Calla – sdružení pro záchranu prostředí, Centrum pro dopravu a energetiku, Educon, Ekologický institut Veronica, Ekologický právní servis, Ekumenická akademie Praha, Glopolis – Pražský institut pro globální politiku, Greenpeace ČR, Hnutí DUHA, Přátelé přírody ČR a Resilience. www.zmenaklimatu.cz.

Quarry Life Award v České republice

Z iniciativy firmy Českomoravský šterk probíhá letos i v České republice vědecká a vzdělávací soutěž „Quarry Life Award“. Mezi pěti týmy, které u nás postoupily do užšího výběru, je také náš jihočeský. Pracujeme v pískovně Cep II na Třeboňsku, kde nyní porovnáváme plochy rekultivované technicky a s využitím ekologické obnovy. Na konci léta také navrhujeme další rekultivaci pískovny s využitím našeho průzkumu i moderních ekologických poznatků.

Všechny informace o českých týmech naleznete na webové stránce http://www.quarrylifeaward.cz/projects?field_project_contest_tid=34. Každý tým by měl také na web vkládat aktuality o svém výzkumu (obvykle jsou psané anglicky i česky). Budeme rádi, když Vás naše aktuality zaujmou. Na webu probíhá také hlasování veřejnosti o nejlepších projektech.

Celá soutěž si klade za cíl posílit povědomí o možnostech využití těžebních prostorů pro ochranu přírody a přispět k ochraně biologické rozmanitosti pískoven. Škoda jen, že zodpovědné české úřady se většinou k ekologické obnově postindustriálních lokalit staví liknavě nebo rovnou odmítavě, ačkoli mezi odborníky ve vědeckých institucích, nevládních organizacích i těžebních firmách na tomto tématu již dlouho panuje shoda.

Klára Řehounková



Domov pro samotářské včely

Určitě jste už slyšeli, že ubývá včel. Obvykle se ovšem mluví o včelách medonosných, které chováme v úlech. V naší přírodě ale žije daleko větší skupiny tzv. samotářských včel, které jsou neméně vhodnými opylovači. A i když člověku nepřinášejí užitek v podobě medu, mohou se stát našimi zajímavými sousedy.

Domov pro včely samotářky můžete jednoduše vytvořit prakticky kdekoli. Na vlastní zahradě je tento úkol samozřejmě jednodušší, ale úplně postačí i panelákový balkón. Jednoduchou možností podpory tohoto užitečného hmyzu je např. vyvrtání různě širokých otvorů do horizontálně zavěšeného špaluku nebo tlustšího prkna, které zavěsíme třeba na zeď. Můžeme



samozřejmě vytvořit také dutiny v jiných materiálech nebo i sofistikovanější domečky, neboť v tomto případě se kreativité meze nekladou. Součástí domečků mohou být i jiné materiály, např. tvárnice s užšími otvory, duté stonky rákosu nebo křídlatky apod. Osídlené otvory poznáme snadno podle toho, že je jejich obyvatelky nakonec uzavřou s pomocí listových úkrojků nebo hlíny.

Velká skupina samotářských včel hnízdí v norách, které si samy vyhrabávají. I jim můžeme na zahradě připravit místo k hnízdění. Výhodné jsou k tomuto účelu písčité svahy, kde se dá na některých místech strhnout drn a udržovat obnažený písčité substrát, do kterého mohou včely hrabat. Některé druhy vezmou zavděk i extenzivně využívaným pískovištěm, zídkaou s hlinitou maltou nebo intenzivně sešlapávaným pláckem. Ve větším měřítku se dá samotářským druhům blanokřídlého hmyzu pomáhat např. udržováním písčitých stěn nebo mozaikovitým narušováním povrchu v opuštěných kamenolomech či pískovnách.

Obecně platí, že této skupině hmyzu vyhovuje slunné stanoviště s expozicí k jihu nebo jihozápadu, které je alespoň částečně chráněné před deštěm. Vždy je ale dobré vyzkoušet, jaké typy hnízdišť budou právě těm vašim včelám vyhovovat a podle toho uzpůsobit strategii jejich podpory do dalších let. Zednice, čalounice, pískorypky a další včelky se vám odvděčí nejen opylovacími službami, ale i zajímavými zážitky při jejich pozorování. Další inspiraci (včetně mnoha fotografií) můžete najít např. na webu Včelky samotářky (www.vcelkysamotarky.cz).

Jiří Řehounek

Fejeton na beton

Říká se, že Češi jsou národ kutilů a je fakt, že i mně se povedlo přivodit si několik komplikovaných zranění i při těch nejjednodušších činnostech. Viděl jsem jednou video, jak žena věší obraz a téměř u toho zbourá zeď; na základě tohoto videa je možné mne považovat za ženu. Když kamarádi viděli výsledek mého pokusu pověsit u nás doma obraz, musel jsem před nimi zatloukat, že jsem to zatloukal já.

Máme na zahradě skleník, postavený na rozpadajícím se betonovém soklu. Zprvu se nám situaci dařilo řešit tím, že jsme vydrolené části nahrazovali kamínky, dřívky a dobrým slovem, ale situace časem dospěla do stádia, kdy se zdálo, že se sokl rozsype docela a skleník se bude vznášet zhruba dvacet čísel nad zemí. Abych zabránil tomuto zázraku, rozhodl jsem se skamarádit se s betonem a všem dokázat, že nejsem žena – ba že jsem se vylíhl přímo z vejce Ptáka Loskutáka. Sebevědomí jsem měl nabuzené úspěchem, který u ptáků nedávno vzbudilo mé krmítko. To sice vypadá, jako bych ho v pokročilém stadiu opilosti ve dvě v noci nařezal na cirkulárce z odpadků a následně mu pomocí kladiva a vrutů dodal vzhled modelu železničního neštěstí (což je mimochodem přesný popis jeho vzniku), ale když v zimě zapadá sněhem,

přestávají se mu ptáci vyhýbat.

Pustil jsem se tedy chutě do práce a během betonování získal řadu zkušeností, které jsem nechtěl, a bezplatně vám je nabízím:

- Beton si vyrobíte snadno sami doma. Stačí zajít do krámu a koupit si ho. Najdete ho v pytli s nápisem „Omítka“.
- Nemíchejte beton v kyblíku zednickou lžící. Strašně se nadřete, zlomíte lžici, beton lítá všude a nechutná moc dobře.
- Přes oběd v kyblíku nic nenechávejte. Zatvrdne to.
- Zatvrdlé předměty nervěte z betonu násilím.
- Pokud vám kyblík s tvrdým betonem spadne na nohu, nadávejte potichu. Hlasitým klením jen upnete pozornost sousedů k výsledkům své práce.
- Ironické poznámky sousedů, kteří o betonování vědí *všechno*, snášejte s útrpnou pokorou.

Jak vidno, nemáme to my, lidé od betonové lobby, lehké. Soudím dokonce, že 1,5 miliardy korun za kilometr dálnice je tak akorát, uvážíme-li, jaká je při tom spotřeba zatvrdlých kyblíků. A mimochodem, zjistil jsem, že máme na zahradě krtek. Počítám, že se v nejbližší době budu muset přidat i k tunelářům.

Jan Flaška, autor je Loskutákovo mládě

Pozvánky na akce

POZOR: NÁHRADNÍ TERMÍN ZA ZRUŠENOU PŘÍRODOVĚDNOU VYCHÁZKU

Sdružení Calla Vás srdečně zve na přírodovědnou vycházku

„Motýli na tankodromu“

S entomology Zdeňkem Hančem (AOPK ČR) a Jiřím Řehounkem (Calla)

Přírodovědná vycházka s ukázkami odchyty a určování denních motýlů a dalších druhů hmyzu v oblasti bývalého tankodromu. Vycházka s odborným výkladem je vhodná i pro děti a potrvá zhruba dvě až tři hodiny. Trasa bude sjízdná pro dětské kočárky.

V sobotu 16. 6. 2012 v 9:00 hodin (náhradní termín za 10. 6.)

Sraz na zastávce MHD Máj – Milady Horákové (spoje č. 1 a 21) v Českých Budějovicích

Více informací: Calla – Sdružení pro záchranu prostředí, Fráni Šrámka 35, České Budějovice, tel.: 605 066 898, RehounekJ@seznam.cz, <http://www.calla.cz>

Podpořeno Jihočeským krajem v rámci sítě Krasec.



Rosa a Calla

Vás srdečně zvou na besedu z cyklu Zelených čtvrteků

„Proč nevlastnit auto?“

Se Stanislavem Kutáčkem

ze sdružení Autonapůl

**O tom, proč raději auto sdílet (tzv. carsharing)
a jak to funguje v Brně a v zahraničí.**

**Ve čtvrtek 21. 6. 2012 od 18:00 hodin
v galerii Měsíc ve dne, Nová ul. 3, České Budějovice.**

Vstupné dobrovolné

Více informací:

Rosa – společnost pro ekologické informace a aktivity, Senovážné nám. 9,
České Budějovice, tel.: 387 432 030, rosa@rosacb.cz, <http://www.rosacb.cz>
Calla – Sdružení pro záchranu prostředí, Fráni Šrámka 35, České Budějovice
tel.: 384 971 930, calla@calla.cz, <http://www.calla.cz>

Akce se koná za finanční podpory Jihočeského kraje a sítě Krasec.

Sdružení Calla Vás srdečně zve na přírodovědnou vycházku

„Příroda Vrábečských pískoven“

s botaničkou Klárou Řehounekovou (PřF JU) a entomologem Jiřím Řehounekem (Calla)

Přírodovědná vycházka do oblasti Vrábečských pískoven. Rostliny a živočichové opuštěných těžebních prostorů. Jak (ne)rekultivovat pískovny? Vycházka s odborným výkladem je vhodná i pro děti a potrvá zhruba dvě až tři hodiny.

V sobotu 23. 6. 2012 v 8:30 hodin

Sraz na železniční zastávce Černý Dub
(nebo asi o hodinu později na autobusové zastávce Vrábče, Koroseky, rozcestí)

Více informací: Calla – Sdružení pro záchranu prostředí, Fráni Šrámka 35, České Budějovice
tel.: 605 066 898, RehounekJ@seznam.cz, <http://www.calla.cz>

Podpořeno Jihočeským krajem v rámci sítě Krasec.

Blatské muzeum v Soběslavi zve všechny zájemce na exkurzi z cyklu Přírodou krok za krokem:

Sobota 23. června: Za rostlinami a skalami přírodní rezervace Choustník /Táborsko/

Botanicko-geologická exkurze do okolí známé hradní zříceniny, při níž budou demonstrovány i tři nové výbrusy hornin

vedoucí: RNDr. Daniel Abazid (Blatské muzeum v Soběslavi a Veselí n. L.) a RNDr. Petr Rajlich, CSc. (Jihočeské muzeum České Budějovice)

sraz: Choustník, vstup do hradu (přístup z obce Choustník po zeleně značené cestě cca 1,5 km), 10 hodin

Občanské sdružení Zelené srdce srdečně zve všechny zájemce o přírodu na akce v Kraji Vysočina:

Rytíři nebes (fotopříběhy ze života dravců)

1. 4. – 31. 7. 2012, ZOO Jihlava

Bližší informace: občanské sdružení Zelené srdce, 737768102, zelenesrdce@atlas.cz

Týden pro les a krajinu – Strakonicko

Zajímá vás přeměna lesa z továrny na dřevo na fungující ekosystém s velkou rozmanitostí rostlin i živočichů? Chtěli byste se na takové přeměně podílet a odnést si inspiraci? Jeden malý lesní pozemek u obce Radomyšle na Strakonicku hledá dobrovolníky pro svůj další rozvoj směrem k rozmanitosti druhů. Použijme společně své ruce namísto chemie, která se běžně v lesích používá proti plevelům. Osvobodíme les od chemických látek a dalších škodlivin. Vnímejme rytmy lesa a učme se.

V lese budeme především zasahovat proti plevelu, který zarůstá mladé stromečky, které nemohou dále růst. Budeme plánovat další rozvoj lesa a jeho schopnost navázat na přirozené přírodní procesy.

PS: Možná bude i výlet do Národního parku Bavorský les.

Termín: 1. – 8. 7. 2012

Místo: Strakonicko, obec Radomyšl

Ubytování: domácí chalupa u Radomyšle

Strava: vydatná, bezmasá (můžete se podílet na její přípravě)

Pracovní náplň: ochrana stromků proti buření (plevelům), stavba oplocenek, loupání kmenů, botanická a zoologická pozorování

S sebou: spacák, karimatka, pracovní oblečení a obuv (i do deště), rukavice, repelent, láhev na vodu, batoh do terénu a další vaše nezbytnosti

Kapacita akce je 15 - 20 účastníků.

Bližší informace: Hnutí DUHA, Eliška Kvitová (eliska.kvitova@hnutiduha.cz, 608 283 530)

LETNÍ TÁBOROVÉ BRIGÁDY

v jihočeských močálech.

Akce jsou vhodné pro dívky i mladé muže, hlavní náplní je úklid posekané trávy z mokřých luk a rašelinišť v přírodních rezervacích.

Nejčastějším pracovním nástrojem jsou v případě dívek hrábě, v případě mužů vidle. Pracovní podmínky bývají náročné. Pracuje se 7 hodin denně za plat od 50 do 70 (pouze výkonní jedinci) Kč/hod. Kromě práce je součástí akcí zpravidla i nepracovní program. Ten sestává zejména z **celodenních cyklistických** (někdy pěších) **výletů** do přírody Třeboňska, Novohradských hor či Šumavy. Občas se můžete setkat se čtením básniček či trochou společného kreslení aj.

Podmínky účasti: Věk od 16 let výše, chuť pracovat a schopnost odolávat nepohodě (zima, horko, komáři, voda, drzé požadavky náčelníka atd.) **Podmínky na akci:** Bydlení ve velkém vojenském stanu (nebo ve vlastním) na okraji rezervace, vaření společné - náklady rozpočítané mezi účastníky (asi 70 Kč/os./den). Počet 6 - max. 15 osob. Vegetariáni apod. jsou vítáni, smažky a alkoholici nikoli. **Nutné vybavení:** kolo!! (nevím, jak se situace letos vyvine a může být nutné i na vlastní dopravu na louku a zpět do tábořiště), doklady, holínky, pláštěnka, spacák, karimatka, teplé a náhradní oblečení. Vhodné vybavení: hudební nástroje, vlastní básně či texty.

TERMÍNY:

Zadávání prací letos komplikují probíhající změny ve státní správě. Ani na počátku léta proto nevím, kolik ploch budeme letos kosit. V každém případě mnohem méně, než jindy. Aktuálně to s termíny vypadá takto (místa prací bez záruky):

9. 7. – 20. 7. Přírodní památka **Slavkovické louky** na Šumavě nedaleko Lipenské nádrže

23. 7. – 4. 8. Národní přír. rezervace **Brouskův mlýn** v nivě říčky Stropnice na Českobudějovicku
nebo Vojenský újezd **Boletice**

6. 8. – 18. 8. Národní přír. rezervace **Brouskův mlýn** v nivě říčky Stropnice na Českobudějovicku
nebo Vojenský újezd **Boletice**

Po 27. 8. lze zatím předpokládat, že se budou kosit některé pozdě zadané rezervace na Českobudějovicku. Tady je prostor pro lidi, kteří by měli chuť si dát brigádu na (asi) celé září.

ZÁVAZNÉ PŘIHLÁŠKY: Písemně nebo e-mailem nejpozději **2 týdny** před akcí na adresu: Ing. Jiří Marek - **STROM**, Chvalkov 22, 374 01 Čížkrajice. Tel.: **606 445 391**, e-mail: marek.chvalkov@tiscali.cz nebo istrom.cz@gmail.com. Uvádějte nejen mailovou, ale i standardní adresu!!! Při obsazeném termínu Vám nabídnou náhradní. Informace o místě a době srazu obdržíte asi týden před akcí na svůj e-mail.

Ekologická poradna sdružení Calla

Mimo běžná témata ekologické poradny u nás můžete hledat pomoc v oblastech, na které se specializujeme:

Ochrana přírody a krajiny - odborná pomoc v oblasti biologie a ochrany přírody, chráněná území a péče o ně, územní a druhová ochrana přírody (se zaměřením na entomologii a botaniku), ekopedagogické využití chráněných území. *Za tuto oblast poradenství je zodpovědný Jiří Řehounek, volejte ho na telefon 384 971 934 nebo pište na e-mail: rehounekj@seznam.cz.*

Obnova těžbou narušených území - přirozená obnova těžbou narušených území (především ve šterkopískovnách), poradenství při tvorbě rekultivačních plánů využívajících přirozenou obnovu, využití těžbou narušených území v druhové ochraně a ekologické výchově a ekologie obnovy (restoration ecology). *V této oblasti Vám poradí Jiří Řehounek, kterého najdete na telefonu: 384 971 934, ale spíše na e-mailu: rehounekj@seznam.cz.*

Trvale udržitelná energetika - poradenství občanům, obcím i občanským sdružením v oboru obnovitelných zdrojů energie, jejich možnostech, dostupnosti, podporách pro realizaci, legislativě apod. Právní a všestranná informační pomoc obcím, u nichž by mohlo být vybudováno konečné úložiště vysoce radioaktivních odpadů, archiv informací k jaderné energetice. *Pro odpovědi z oblasti energetiky se obračete na Edvarda Sequense na telefon: 384 971 932, e-mail: edvard.sequens@calla.cz.*

Poradenské hodiny pro veřejnost v kanceláři sdružení - Fráni Šrámka 35, České Budějovice:

Pondělí: 10:00 - 14:00 (především energetika)

Čtvrtek: 12:30 - 16:30 (především ochrana přírody a krajiny a ekologická obnova po těžbě)

Pozor, o prázdninách bude provoz upraven, sledujte na webových stránkách.

Osobní návštěva mimo poradenské hodiny je možná po předchozí domluvě. Využijte poradenství pomocí e-mailu: calla@calla.cz. Písemné spojení: Calla, Fráni Šrámka 35, 370 01 České Budějovice.

Zpravodaj Ďáblík pro své členy a přátele vydává:



Calla - Sdružení pro záchranu prostředí

Naše adresa: Fráni Šrámka 35, 370 01 České Budějovice

Telefony: 384 971 930, 387 311 381

Fax: 384 971 939

E-mail: calla@calla.cz

Internet: <http://www.calla.cz>

Naše konto: 3202800544 / 0600 GE Money Bank, pob. České Budějovice

IČO: 62536761



***Uzávěrka dalšího čísla je do konce června 2012.** Články posílejte na edvard.sequens@calla.cz. Databázi odběratelů spravuje Romana Panská. Všechna starší čísla občasníku Ďáblík najdete na webových stránkách sdružení Calla.*

» Nechcete-li dostávat tento zpravodaj, napište nám a my Vás okamžitě vyřadíme z adresáře. «

» Chcete-li se přihlásit k jeho pravidelnému odběru, pište na calla@calla.cz . «

Líbil se Vám Ďáblík? Pomozte nám s jeho šířením!

Pošlete ho svým přátelům s nabídkou na pravidelný odběr do e-mailové schránky.

Můžete nám také přispět na vydávání.

Použijte číslo účtu 3202800544 / 0600 a variabilní symbol: 111.

Děkujeme!