



Milí čtenáři,

velký displej na televizní věži nad britskou metropolí odpočítává již poslední dny před zahájením 30. letních olympijských her (budou se konat od 27. července do 12. srpna a ve dnech 29. 8. – 9. 9. na ně naváže paralympiáda). Už od počátku příprav na londýnskou olympiádu se všeobecně předpokládá, že půjde o „nejzelenější“ olympijské hry všech dob. Na municipální úrovni byl v tomto směru položen základní kámen, když současný londýnský starosta Boris Johnson (člen Konzervativní strany, do čela radnice zvolen poprvé v r. 2008 a před pár dny znovu) plynule navázal na dílo svého labouristického předchůdce, „rudého“ Kena Livingstona (který proslul zpoplatněním vjezdu automobilů do centra), a nyní dal za 10 milionů liber vybudovat ve městě více než 75 kilometrů pěších a cyklistických stezek, aby návštěvníkům her usnadnil pohyb mezi klíčovými čtvrtěmi a zároveň snížil nárůst zátěže pro hromadnou dopravu. Nová, olympijská sportoviště zpravidla vyrostla v lokalitách, které již předpoklady k takovému využití mají: většinu jde o velké parky, město se tedy vyhnulo tvrdým zásahům do stávající zástavby. Energetická efektivnost budov v olympijské vesnici má být o 44 % vyšší než ukládají obecné britské standardy z r. 2006. 20 % spotřeby elektrické energie v průběhu her má být pokryto z obnovitelných zdrojů v Londýně nebo blízkém okolí – ovšem sami organizátoři přiznávají velkou ambicióznost tohoto cíle. Žádný odpad vyprodukovaný v průběhu olympiády nemá být skládkován a ze 70 % má být znovu využit, recyklován nebo kompostován.

Samozřejmě to všechno jsou jen plány, byť jejich realizace podléhala i mezinárodní kontrole, mj. z OSN. Kritici (mezi nimiž vyniká např. Greenpeace) mají dost argumentů pro skeptický postoj (i s vědomím, že Londýn 2012 představuje úplně jinou ligu než ekologické aspekty předchozích dvou letních olympiád, v Pekingu 2008 a Athénách 2004). Budování londýnských sportovišť doslova na zelené louce vážně ohrozilo biodiverzitu těchto lokalit, což nemohlo být nahrazeno ani hojně medializovaným odchytem a přenesením tamějších obojživelníků apod. V uvažovaném pětinovém podílu elektřiny z obnovitelných zdrojů bude tvořit proud ze solárních nebo větrných elektráren jen 3 procentní body, což ostře kontrastuje s olympiádou v Sydney 2000, kde byly všechny střechy v olympijské vesnici pokryty fotovoltaickými panely. Potichu se také zapomnělo na slib, že londýnské hry budou „car-free“; místo toho se u nových sportovišť vybetonovaly plochy pro tisíce parkujících aut. A skandálem prvního řádu se stal fakt, že jedním z hlavních sponzorů her je – s podporou členů britské vlády – firma DOW Chemical, jejíž nynější dceřiná firma Union Carbide způsobila v r. 1984 únikem chemikálií ze svého závodu v indickém Bhópálu bezprecedentní průmyslovou havárii, která zahubila téměř 20 tisíc lidí a celkem zasáhla asi půl milionu osob.

Jestlipak si ještě vzpomeneme, jak – za někdejšího primátora Pavla Béma – Praha formálně uvažovala o kandidatuře na pořadatelství některé z budoucích letních olympiád? Tehdy stačila jen kapka selského rozumu k poznání, že vůbec nejde o olympiádu, ale o to, aby se v rámci vytváření odpovídajících podmínek dále změkčila již tak dost gumová pravidla pro realizaci soukromých developerských i stavebních zájmů v pražské památkové zóně nebo v plochách příměstské zeleně. A kdo by se v hypotetickém případě pražského úspěchu nepochybně natlačil na čelnou pozici mezi sponzory zářícího svátku nejlepších energických sportovců planety? No schválně, hádejte...

Tomáš Malina

## V OBSAHU TAKÉ NAJDETE

Kácení u Ptačího potoka – vedení parku pokračuje v porušování zákonů .....	str. 2-4
Veřejné projednání nových reaktorů v Temelíně: formalita bez obsahu .....	str. 7-9
Návrat na místo činu .....	str. 11
Pozvánky na akce .....	str. 14-16

## Poslanci zachovali práva lidí vyjadřovat se ke stavbám



Výrazné omezení práva lidí vyjadřovat se ke stavbám neprošlo. Poslankyně a poslanci – s výjimkou jednoho – odmítli návrh svých kolegů z hospodářského výboru. Výbor předložil pozměňovací návrh vycházející vstříc průmyslové lobby a developerům, který by oslabil ochranu zdraví lidí a životního prostředí. Petici s více než třemi tisíci podpisy převzal předseda výboru pro veřejnou správu a regionální rozvoj Stanislav Polčák. K respektování demokratických principů vyzvalo poslance na šest desítek starostů a zastupitelů a osmdesát občanských sdružení. Pro omezení práv občanů hlasoval jen poslanec Břetislav Petr z ČSSD. Proti bylo 148 jeho kolegyně a kolegů.

*„Pro občany je dobrou zprávou, že poslanci nepodlehli tlakům průmyslové lobby a developerů a zachovali právo lidí vyjadřovat se ke stavbám. Možnost občanů uplatňovat připomínky při povolování supermarketů, továren, dolů a dalších zařízení patří k demokratickým samozřejmostem,“* uvedl Martin Skalský ze sdružení Arnika. *„Veřejná kontrola rozhodování úřadů omezuje korupci a vede k lepší ochraně lidského zdraví a životního prostředí,“* dodal Skalský.

*„Poslanecká sněmovna jednoznačně odmítla omezení veřejné kontroly rozhodování. Za to jí patří dík. Podařilo se zabránit také zrušení zásad územního rozvoje Prahy a opakovanému pokusu propašovat do české legislativy výjimku z placení za zábor nejcennější krajiny pro průmyslové stavby a skladiště,“* říká Daniel Vondrouš z asociace ekologických organizací Zelený kruh.

Návrh na omezení práv lidí vzešel z ministerstva pro místní rozvoj. Ministr Kamil Jankovský a jeho lidé tvrdí, že připomínky občanů zdržují práci úřadů, komplikují podnikání a snižují konkurenceschopnost české ekonomiky. Nemají k tomu však žádnou analýzu nebo jiný důkaz. Konkrétní zásah do zákonů navrhli poslanci hospodářského výboru formou legislativního přílepku. Zřejmě se báli, že kdyby prosazovali omezení práv lidí otevřeně, spustili by vlnu kritiky. Právo lidí na účast ve stavebních řízeních tak i po dnešním hlasování poslanců zůstává ve stejném rozsahu, jako tomu bylo doposud.

*„Ve srovnání s tím, jak vážné omezení demokratických principů hrozilo, jde o jasný úspěch. Poslanci nicméně promarnili příležitost k celkovému zlepšení stavebního zákona, který trpí řadou nedostatků,“* říká Martin Skalský z Arniky. *„Evropská komise nás kritizuje za slabou ochranu práv lidí zejména v takzvaném procesu EIA, kde se hodnotí vliv staveb na životní prostředí. Za porušování evropských směrnic hrozí České republice vysoké sankce,“* dodává Skalský.

*Tiskovou zprávu sdružení Arnika upravil Edvard Sequens*

---

## Kácení u Ptačího potoka – vedení parku pokračuje v porušování zákonů

Vedení šumavského národního parku začalo 25. června porážet stromy v oblasti Ptačího potoka. Hnutí DUHA podalo okamžitě podnět České inspekci životního prostředí, aby kácení okamžitě zastavila. Ta již vede se správou parku řízení o udělení pokuty za loňské kácení.

Oblast Ptačího potoka, jejíž součástí je lokalita Na Ztraceném, je část Národního parku Šumava, která byla ponechána přírodě. Nachází se tu mozaika cenných rašelinných a podmáčených lesů i přirozeně obnovených lesů, kde se dříve hospodařilo. Žije zde množství vzácných a chráněných druhů živočichů a rostlin. Ředitel parku Jan Stráský a jeho náměstek Jiří Mánek se snaží toto území vrátit dřevorubcům. K tomu ale potřebují posouzení, že kácení nebude mít negativní vliv ekosystému a druhy chráněné evropskou legislativou (tzv. naturové posouzení) a výjimky, které jim umožní porušovat český zákon o ochraně přírody.

Závěrečná zpráva ombudsmana konstatovala, že kácení bez těchto výjimek a posudku v loňském roce bylo nezákonné. Ombudsman zároveň vyzval, aby Správa národního parku napříště dodržovala zákon. Kritizoval také Českou inspekci životního prostředí, že kácení nezakázala a řízení o udělení

pokuty zahájila pozdě, i ministerstvo životního prostředí za selhání kontrolních funkcí.

Eurokomisař Janez Potočnik již varoval ministra Tomáše Chalupu, že České republice za kácení na Šumavě hrozí finanční sankce a pozastavení dotací. Hnutí DUHA zatím nebude podávat další stížnost na porušení evropského práva k Evropské komisi a vyčká, zda kácení zastaví Česká inspekce životního prostředí.

Kácení ani loupání stromů na stojato přitom v oblasti Ptačího potoka a zejména v lokalitě Na Ztraceném nemá vliv na šíření kůrovce, protože „fronta“ hlavního napadení lesů již toto území přešla. Hnutí DUHA upozornilo, že veškeré zásahy proti kůrovci jsou tu nejen v rozporu s posláním národního parku, ale také zbytečným vyhazováním peněz.

„Postup ředitele parku Jana Stráského a jeho náměstka Jiřího Mánka, kteří dál kácí a loupou stromy na stojato v oblasti ponechané přírodě kolem Ptačího potoka, je výsměch českým zákonům, inspekci životního prostředí i účelu za kterým byl národní park zřízený. Teď by měly ukázat úřady, které jsou tu od toho, aby kontrolovaly dodržování zákonů, že nejsou zbytečné. Pozitivní oproti loňsku ale je, že zatím nevznikají kácením holiny. Blokáda kácení byla loni krajním řešením, ke kterému jsme přistoupili, až když byly ke kácení vyznačené tisícovky stromů ve velkých skupinách a začalo docházet k devastaci vzácného území,“ řekl k situaci Na Ztraceném Jaromír Bláha z Hnutí DUHA.



*Tisková zpráva Hnutí DUHA*

## **Dopis eurokomisaře Janeze Potočnika ministru životního prostředí ČR**

*Vážený pane ministře,*

*píši Vám, abych vyjádřil své znepokojení z plánů národního parku Šumava kácet stromy na velkých plochách, jež jsou součástí parku. Národní park Šumava představuje největší lesní plochu v České republice, která si doposud zachovala převážně přirozený charakter. Určitě se mnou budete souhlasit, že se jedná o oblast soustavy Natura 2000 nesmírně důležitou pro zachování biodiverzity ve střední Evropě. Nejde tedy pouze o diskusi ohledně konkrétního opatření týkající se správy místního lesa, ale spíše o nutnost zajistit, že se integritě tohoto jedinečného přírodního dědictví dostává řádné ochrany.*

*Komise obdržela znepokojující důkazy o tom, že opatření přijatá z rostlinolékařských důvodů minulý rok významně zasáhla chráněné druhy, které na místě žijí (zvláště tetřeva hlušce – Tetrao urogallus), a způsobila podstatný úpadek smrkového lesního habitatu. Směrnice o stanovištích od členských států vyžaduje, aby se vyvarovaly zhoršování přirozených prostředí a stanovišť druhů, stejně jako narušování života druhů, pro které tyto oblasti byly určeny, pokud by takové narušení bylo významné ve vztahu k cílům Směrnice.*

*Směrnice o stanovištích také stanoví, že jakýkoli plán či projekt, který není nutný pro správu místa nebo s ní přímo spojený, ale který místo pravděpodobně významně ovlivní a to jak samostatně, tak v kombinaci s jinými plány či projekty, bude podroben řádnému zhodnocení jeho dopadů na místo ve smyslu cílů ochrany tohoto místa. Jakýkoli plán může být schválen pouze tehdy, pokud je ve světle výsledků zhodnocení jisté, že projekt nepříznivě neovlivní integritu místa. V případě záporného zhodnocení nařizuje článek 6.4 Směrnice kompenzační opatření.*

*Pokud je nám známo, bude plánované velkoplošné kácení v národním parku Šumava*



zdůvodněné fyto-sanitárními opatřeními mít závažné negativní dopady na integritu místa, obzvláště pak s přihlédnutím k velkému zájmu místo chránit jakožto unikátní ekosystém v rámci střední Evropy a také po zvážení kritické důležitosti místa pro ochranu ohrožených typů stanovišť a druhů, která je v zájmu Společenství. Náš závěr zní, že plánovaná opatření mohou být schválena jedině na základě přísného dodržování ustanovení článků 6.2, 6.3, nebo 6.4 Směrnice o stanovištích.

Naléhavě Vás tedy žádám, abyste zastavil velkoplošné kácení v národním parku Šumava a abyste zajistil splnění výše zmíněných ustanovení, dříve než začnete zvažovat jakékoli pokračování takové činnosti.

Nemohu vyloučit, že budu v tomto kontextu nucen navrhnout Komisi, aby učinila právní kroky, nicméně má kancelář bude i nadále k dispozici za účelem konzultování věci s Vaší kanceláří s cílem najít řešení ve shodě se zákony EU. Těším se na pokračování naší spolupráce.

S úctou Janez Potočnik

Český překlad převzat z blogu Mojžíra Vlašína

## Správa NP Šumava opět lže o tetřevovi

„Mezinárodní“ konferenci o tetřevovi si Správa Národního parku Šumava utrhla další ostudu. Nekvalitní studie, kterou Správa nechala zpracovat v březnu, se nijak nezměnila, zarámovala ji ale řada dalších podobně nekvalitních příspěvků. Konferenci s názvem „Tetřev hlušec“ uspořádala Správa NP a CHKO Šumava 25. a 26. června na Modravě. Celá akce je ale mnohem víc nástrojem propagandy než odbornou diskusí a sdílením nových poznatků.

„Odborní zaměstnanci Správy NP, kteří se výzkumu tetřeva dlouhodobě věnují, se konference neúčastnili,“ říká Zdeněk Vermouzek, ředitel České společnosti ornitologické. „Naopak dlouho slibovaná prezentace zásadní studie o tetřevovi se nijak nelišila od dubnové verze, za kterou si Správa [vysloužila tvrdou kritiku](#).“

A co odborníci „výzkumu“ Karla Plaňanského vytýkají konkrétně? „Celý výzkum je metodicky špatně, srovnává jablka s hruškami a vede ke zkresleným výsledkům. Kdyby šlo jen o ignoraci základních vědeckých postupů a zbytečně vyhozených 200 tisíc korun, bylo by to smutné. Z prezentace studie i z vystoupení dalších zvaných řečníků je ale zřejmé, že Správa vědomě manipuluje s daty s cílem ospravedlnit zcela jiné zájmy, než je ochrana tetřevů,“ říká Zdeněk Vermouzek.

O tom, že si je Správa pochybné kvality této studie vědoma a o věcnou diskusi nestojí, svědčí i fakt, že studie byla prezentována až jako zcela poslední příspěvek, kdy již polovina účastníků odjela. A, podle očekávání, Správa nenechala vypracovat žádný oponentský posudek, přestože jich slibovala hned několik.

„Na konferenci zazněly i fundované odborné příspěvky, byly ovšem v drtivé menšině,“ říká prof. Vladimír Bejček, který je ve vedení Fakulty životního prostředí ČZU v Praze. „Například bavorští specialisté na základě sledování stresových hormonů v trusu tetřevů a dokládají, že turistický ruch i lesnické činnosti jsou pro tetřevy negativními faktory. Proti takto vedenému výzkumu, který splňuje nejpřísnější mezinárodní pravidla, je elaborát prezentovaný pracovníkem Správy Danem Černým ubohou karikaturou.“



Smutnou vizitkou amatérismu Správy národního parku je i organizační stránka konference. Přestože hovoří o mezinárodní konferenci, pozvánky byly jen v češtině, účastníci nedostali prakticky žádné instrukce, jak bývá na konferencích obvyklé, až do dne konání nebyl dokonce znám ani program konference; ten se navíc v průběhu dne ještě měnil. Mezinárodní konference Tetřev hlušec tak byla především přehlídkou ztraceného času a vyhozených peněz, jasně ale ukázala kvalitu práce současného vedení Národního parku Šumava.

Tisková zpráva ČSO

## MŽP chce vyřadit kormorána ze seznamu zvláště chráněných druhů

Kormorán velký, bezesporu jeden z nejvíce diskutovaných chráněných druhů v Česku, má být ze seznamu zvláště chráněných druhů vyřazen. MŽP tak hodlá učinit po od letošního září. Kormorán bude nadále chráněn jako ostatní běžné ptáčkové druhy.

Vyhláška 395/1992 Sb., která v roce 1992 stanovila zařazení jednotlivých druhů zvířat a rostlin do kategorií zákonné ochrany, je již výrazně zastaralá a nereflexuje vývoj, kterým populace ohrožených druhů prošly v uplynulých 20 letech. Česká společnost ornitologická (ČSO) proto již delší dobu volá po její novelizaci. Vzhledem k výraznému nárůstu populace kormorána velkého v Evropě navrhovala ČSO již dříve vyřazení kormorána ze seznamu zvláště chráněných druhů. Paradoxně návrh neprošel přes Ministerstvo zemědělství, aby mohli chovatelé ryb i nadále dostávat od státu finanční náhradu škod způsobených kormoránem (podle zákona č. 115/2000 Sb.).

Dosud byly každoročně vyřizovány desítky žádostí o odstřel kormoránů, ve valné většině kladně. Roční výkazy odstřelů mají mírně vzrůstající tendenci a pohybují se kolem 4 tisíc jedinců. Na celkovém množství kormoránů, kteří se u nás v zimním období vyskytují, se to ale příliš neprojeví. „Při lednových sčítáních u nás zjišťujeme mezi 7 a 13 tisíci kormoránů, přičemž v posledních letech již tyto počty nenarůstají,“ vysvětluje Zdeněk Vermouzek, ředitel ČSO. „Na celkové početnosti se neprojevuje ani masivní odstřel kolem 4 tisíc jedinců, nahrazují je další ptáci ze severských hnízdišť.“

ČSO zastává názor, že odstřelem nelze počet kormoránů snížit, je to ale účinná metoda k zaplavení konkrétního hejna z konkrétní lokality. Sedmiletý výzkum vlivu neregulovaného a intenzivního odstřelu (ročně 6000 ptáků) zimujících kormoránů v Bavorsku jednoznačně prokázal nulovou efektivitu tohoto způsobu řešení a z výsledků vyplynulo, že nedošlo k poklesu stavu v následujících letech, ale došlo k nárůstu počtu zimovišť s menším počtem ptáků a k větší disperzi zimovišť po sledované oblasti. Pokud se ale střílí na již nažrané odpočívající kormorány, ti ve snaze usnadnit si odlet vyvrhují nalovenou potravu a na jiném místě musejí lovit znovu. Celý efekt takového plašení je velice diskutabilní zejména na řekách.

„Možné omezení predatorního tlaku kormoránů a zároveň podmínky pro přirozenou obnovu rybích společenstev vidíme například ve změně koncepce vodohospodářských úprav koryt vodních toků,“ argumentuje Zdeněk Vermouzek. Řešením může být zachování šterkových náplavů, vymělčování a zdršňování koryt toků nebo ponechání mrtvého dřeva v tocích a vytváření úkrytů pro ryby, které kormoránům lov zkomplikují a zároveň umožní rybám úspěšné rozmnožování.

Kormorán velký na českém území vzácně hnízdí, hlavně tudy ale protahuje a část ptáků využívá naše vody jako zimoviště. Hnízdní stavy nejsou vysoké, v současné době hnízdí v 6 koloniích kolem 300–350 párů. Při snahách o omezení škod způsobených kormorány je třeba postupovat tak, aby hnízdící ptáci nebyli ohroženi.

*Tisková zpráva ČSO*



## Ministr Chalupa nerespektoval doporučené ekologické projekty

Děti Země na základě dvou podaných žádostí o informace zjistily, že ministr životního prostředí Tomáš Chalupa podpořil tři méně kvalitní ekologické projekty pro rok 2012 a ignoroval tak odborné doporučení výběrové komise. Ministerstvo také tají projekt Mladých konzervativců s diskusemi o životním prostředí ve vybraných městech, který získal téměř čtvrt milionu korun. Proti nezákonnému postupu ředitelky tiskového odboru Ilony Vysoudilové při vyřizování žádostí o informace Děti Země již podaly stížnosti.

„Ministerstvo letos poskytne jen asi pěti miliónů korun, které rozdělilo mezi dvacet jedna projektů, ale na ty kvalitnější od České společnosti ornitologické, Arniky a sdružení KONÍČEK jaksi peníze nezbyly, přitom je jednoznačně doporučila odborná výběrová komise,“ kroutí hlavou předseda Děti Země Miroslav Patrik. Podle něho by mělo být

logické, aby peníze dostaly jen ty nejlepší projekty, jak o jejich pořadí rozhodlo 17 hodnotitelů, což se ale nestalo.

Z výsledků výběrového řízení vyplývá, že vedení ministerstva odborné doporučení ignorovalo a podezřele podpořilo tři horší projekty v kategorii B, než tři lepší v kategorii A a C. Dotaci více než 663 tisíc Kč tak obdržely Novohradská občanská společnost, o. s. (83,6 bodů), Ekologické centrum Žatec (82,7 bodů) a Společnost Vincenze Priessnitze, o. s. (80,6), nikoliv správně projekty sdružení KONÍČEK (86,8 bodů), Arniky (85,5 bodů) a České společnosti ornitologické (84,7 bodů) za 673 tisíc Kč.

„Zajímalo nás také, v čem byl projekt Mladých konzervativců tak kvalitní, že uspěl s téměř čtvrtmilionovou dotací, zvláště když jde o sdružení, které se dlouhodobě věnuje spíše politice a ne životnímu prostředí,“ vysvětluje důvod podání druhé žádosti o informace místopředseda Děti Země Martin Hytka a dodává: „To, že ministerstvo obsah projektu tají, jen posiluje obavy, že důvody pro jeho podporu byly spíše politické.“

„Ačkoliv většinu hodnotitelů tvoří úředníci státní správy z oblasti ochrany životního prostředí a přírody a krajiny, přesto nechápu, proč mezi nimi jsou i zástupci ministerstev zemědělství a průmyslu, jejichž rezorty se na znečišťování životního prostředí podstatným způsobem podílejí. Zcela postrádám zástupce akademické obce či měst a obcí. Vedení MŽP nerespektovalo doporučení výběrové komise a sedmnácti hodnotitelů finančně podpořit projekty jen podle jejich kvality a tedy získaných bodů, ale podezřele dalo přednost třem méně hodnotným projektům na úkor tří obsahově lepších projektů. Tento postup lze považovat za účelově manipulativní a za fatální znehodnocení objektivního rozhodování. Důkazem je také značný rozdíl bodů mezi nejhoršími projekty všech tří kategorií, který je 6,3 bodů, ačkoliv měl být jen 0,8 bodu,“ říká Miroslav Patrik.

*Tiskovou zprávu Děti Země upravil Jiří Řehounek*

## 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 ZELENE PERLY ZA ROK 2012 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0



Sbíráme touto cestou nominace na soutěž Děti Země o Zelenou perlu 2012. Přidáte se? Vaše návrhy čekáme na adrese [calla@calla.cz](mailto:calla@calla.cz).

**„Nevíme, proč by Ministerstvo životního prostředí nutně mělo vyjadřovat jiný názor než třeba Ministerstvo průmyslu a obchodu.“**

ministr životního prostředí Tomáš Chalupa v debatě o roli ministerstva na Oborovém setkání Platformy nevládních ekologických organizací v Praze dne 24. května 2012

## Vláda bez analýzy finančních nákladů nového Temelína

Vláda se dnes rozhodla uvolnit ruce společnosti ČEZ a nezpracovávat několik analýz důležitých pro rozhodování o stavbě nových jaderných reaktorů v Temelíně. Konkrétně mělo jít o:

- Analýzu jednotlivých uchazečů, jejich technické způsobilosti a referenčních staveb
- Analýzu finančních nákladů, přímých i nepřímých
- Analýzu zahraničně-politických dopadů odmítnutí jednotlivých uchazečů

Všechny zrušené materiály měl na základě rozhodnutí vlády z roku 2011 zpracovávat vládní zmocněnec pro rozšíření Jaderné elektrárny Temelín Václav Bartuška ve spolupráci s dalšími ministerstvy, tak jako již předložil několik předchozích. Zrušení úkolu bylo zdůvodněno aktuálně probíhajícím tendrem na výběr dodavatele elektrárny. Což není věrohodné, protože harmonogram výběru byl znám již při zadání úkolu a byl v něm přímo zohledněn.

Zvláště chybět může ekonomická analýza. Pro pochopení, co vše měla řešit, citujeme z již zrušeného vládního zadání:

### **„Analýza finančních nákladů, přímých i nepřímých**

*Dostavba Temelína 3+4 je největší investicí v dějinách České republiky – a zdaleka se nebude týkat jen samotné společnosti ČEZ. Musíme si rozmyslet, jak velké budou tyto náklady – a zda by nešlo jejich část přesunout na uchazeče.*

*Typickým příkladem je postavení Státního úřadu pro jadernou bezpečnost (SÚJB). Provádí licencování jaderného bloku bezplatně, coby veřejnou službu – což je naprostý unikát. Ve většině zemí si licencování*

platí jednotliví výrobci, resp. investoři; nejde o maličkost – SÚJB odhaduje náklady na licenční řízení pro dva bloky Temelína na zhruba jednu miliardu korun v průběhu deseti let.

Předkládá předseda vlády, termín: předběžně 30. září 2012

Poznámka: termín tohoto materiálu bude navazovat s odstupem tří měsíců na datum podání nabídek uchazečů v tendru. Pro jeho zpracování nebude použita nabídková cena (ta bude důvěrným údajem – a navíc se bude lišit u jednotlivých uchazečů), ale rozsah nutných úprav a doplňujících investic. Tedy např. které přepravní trasy připadají v úvahu u jednotlivých uchazečů, které silnice či železnice by se musely posílit, atd.“

Analýza finančních nákladů by ukázala, že nejde jen o několik set miliard na stavbu, ale i další náklady, které ponese státní rozpočet nebo spotřebitel. Příkladem může být více než 12 mld. Kč na vyvolané vyvedení výkonu z nových reaktorů JE Temelín. Ty se negativně promítnou do ceny elektřiny.

*Edvard Sequens*

## Veřejné projednání nových reaktorů v Temelíně: formalita bez obsahu

Ekologické organizace Calla, Jihočeské matky, OIŽP a V havarijní zóně Jaderné elektrárny Temelín, které se zúčastnily veřejného projednání k výstavbě nových jaderných bloků v Temelíně, mají k obsahu hodnocení vlivů na životní prostředí celou řadu připomínek.

K těm nejzásadnějším patří:

- doposud není známa technologie elektrárny, kterou ČEZ zvolí, přičemž ve výběru jsou tři podstatně se lišící typy reaktorů. Není tak provedeno vyhodnocení vlivu dopadů konkrétních uvažovaných typů reaktorů na životní prostředí a veřejné zdraví, je hodnocena jen hypotetická elektrárna;
- nejsou vůbec zhodnoceny dopady těžké havárie s únikem radiace mimo kontejnment zejména v důsledku vnějších vlivů (pád různých typů letadel, teroristický útok apod.);
- není předložen a vyhodnocen způsob bezpečné likvidace vyhořelého jaderného paliva ani samotné elektrárny po ukončení jejího provozu;
- je předložena jediná varianta – stavba 3. a 4. reaktoru v Temelíně. Chybí zdůvodnění potřeby záměru, který bude sloužit pro posílení exportní pozice ČEZu, nikoliv pro zabezpečení energetických potřeb České republiky. Taktéž chybí varianta nulová.



Ekologická sdružení od začátku procesu posouzení vlivů na životní prostředí poukazují na jeho nedostatky a požadují přepracování dokumentace i posudku tak, aby bylo možné případnou výstavbu nových jaderných bloků skutečně objektivně posoudit. Tomu se však dnešní ministerstvo životního prostředí pod vedením Tomáše Chalupy brání.

Organizace již také dříve kritizovaly nepřiměřeně krátkou lhůtu třiceti dnů, kterou dostaly na prostudování dvou tisíc stran naposledy zveřejněných podkladů posudku. Ministr Chalupa jejich žádost o prodloužení lhůty odmítl, čímž také dostal proces do rozporu s mezinárodním právem. Podle evropských předpisů a rovněž podle Aarhuské úmluvy musí mít veřejnost dostatek času na přípravu a účinnou účast na rozhodování ve věcech životního prostředí. V rozporu s těmito právními závazky je i fakt, že veřejná projednání ve Vídni a Pasově nebyla účelově zařazena do formálního procesu.

*Edvard Sequens na základě společné tiskové zprávy zúčastněných nevládních organizací*

Více informací:

[Vyjádření sdružení Calla k posudku dokumentace EIA](#)

[Veškeré podklady v rámci procesu hodnocení vlivů na životní prostředí v databázi EIA](#)



## České Budějovice? S jinými názory nežádoucí!

Je zvláštní, jak dojem z návštěvy jednoho města v rozpětí měsíce může být radikálně odlišný. Mám na mysli České, neboli „Naše“, Budějovice. V květnu coby jeden z přednášejících odborného semináře o průchodnosti dálnic pro chráněné živočichy jsem přijel na jeden den do města. Jako k občanu-spotřebiteli byli ke mně všichni z obchodního byznysu uctíví a usměvaví. Pokud by v „Našich“ Budějovicích probíhala předvolební kampaň, jistě by se ke mně jako k občanu-voliči chovali obdobně uctívě: každá politická strana by mi jistě ochotně nabízela své ideje, jak zlepšit náš svět.

Ovšem při své návštěvě v pátek 22. června jsem byl nemile překvapen. Jako občan-aktivista, který přijel veřejně říci své názory na plán postavit za cca 300 miliard korun z veřejných peněz dva jaderné bloky v Jaderné elektrárně Temelín, jsem se rázem stal nežádoucím. A se mnou i lidé za hraničními horami, s nimiž tu žijeme stovky let – Rakušané a Němci. Ač krásný den, bylo zde „mrazivo“. Ministerstvo životního prostředí ten den pořádalo veřejné projednání posudku o hodnocení vlivů této stavby na životní prostředí, kterého se může zúčastnit každý bez omezení. A také na něm říci, co si o této stavbě myslí a případně položit nějakou tu otázku. Investorem jsou České energetické závody, a. s., neboli „Naše“ energetické závody. MŽP si proto k tomu účelu od čtvrtka do soboty zamluvilo Sportovní halu, kterou vlastní magistrát „Našich“ Budějovic. A právě zde vznikla ta pověstná nevaživost.

„Náš“ magistrát v čele s primátorem Jurajem Thomou a „náš“ ministr životního prostředí Tomáš Chalupa asi vůbec netuší, že z obvyklého veřejného projednání, na němž se pouze vyměňují názory, se zřejmě úmyslně stalo soukromé „zábavné válčiště“ najaté ochranky proti některým občanům s prvky šikany. Její lidé totiž každou pro ně podezřelou osobu ošahala a současně jí prohledala zavazadla, zda v ní nemá podle ní nebezpečné předměty, jako je třeba svačina nebo plastová láhev s pitím. Dokonce i dětská hračka, bublifuk, byl prý zabaven jako nebezpečný! A kdo se udiveně odvážně ohradil, byl označen za agresivní osobu. A ta pak měla do haly vstup zakázán. Což se i stalo.

Přitom stačilo si najmout pořadatelskou službu, která by návštěvníky přivítala, popřála by jim příjemnou diskusi a upozornila by je, že nelze při jednání jíst, ale pít vzhledem k horku možné je. Nikomu by se nic neprohledávalo a ani nezabavovalo. Proč také, že?

Dosud jsem se zúčastnil již asi deseti veřejných projednání různých staveb, ale nikdy jsem nezažil takovou koncentrovanou neúctu k právům občanům. Je proto zarážející, jak se ty krásné „Naše“ Budějovice při banální veřejné diskusi o plánech „Našich“ energetických závodů proměnily v „atomový stát“ slídění a ponižování. Ať si tedy každý dobře rozmyslí, zda se svými kritickými názory na jaderný průmysl navštíví v nejbližších třiceti letech České Budějovice. S takovými postoji zde může být nežádoucí!

*Miroslav Patrik, autor je předseda Děti Země*

## Právní nebo atomový stát?

V pátek 22. června jsem se chtěla účastnit veřejného projednání vlivů výstavby a provozu dalších dvou bloků Temelína na životní prostředí v českobudějovické sportovní hale. U vchodu mne zastavila soukromá bezpečnostní služba a chtěla mne prohledávat. Když jsem namítala, že je to protiprávní, protože podle zákona č. 100/2001 Sb. je toto projednání veřejně přístupné, vytlačil mne člen ochranky ze dveří s tím, že bez prohlídky zavazadel mne dovnitř nepustí.

Podobně jako já dopadli i další zájemci o účast na jednání. Např. doktorovi přírodních věd Miroslavu Patrikovi tento o třicet let mladší „bezpečnostní“ svalovec neomaleně tykal, právě tak jako bývalému poslanci Ondřeji Liškovi a dokonce tvrdil, že nás dovnitř nepustí, protože jsme prý do něho strkali. Ochranka nám dále sdělila, že do sálu je zakázáno přinést deštníky, jídlo, jakékoliv nápoje a další předměty, které sama označí za nebezpečné.

V okolí sportovní haly jsem vyhledala hlídku Policie České republiky, která se honosí heslem „POMÁHAT





A CHRÁNIT“ a požádala ji o pomoc, neboť soukromá hlídací služba tímto postupem porušovala zákon. Odmítli mi pomoci s tím, že je to věc pořadatele, který postupuje podle vyhlášky, jež mu ukládá zajistit bezpečnost účastníků akcí ve sportovní hale. Když jsem se policistů dotázala, zda je jim známo, že vyhláška nemůže mít vyšší právní účinnost nad zákonem, zda vůbec znají zákon, podle něhož má veřejné projednání EIA probíhat a v něm se žádný paragraf o přípustnosti prohledávání účastníků nevyskytuje, pokrčili jen rameny.

Představa pořadatele, tedy Ministerstva životního prostředí, které si soukromé svalovce za peníze daňových poplatníků na mne najalo, že bych coby téměř sedmdesátiletá důchodkyně mohla snad v emočním vzepjetí někoho v hale umlátit deštníkem, nebo utopit vodou z PET láhve, by byla komická. Nebýt ovšem toho, že v této zemi má zřejmě bezúhonný občan, postupující v souladu se zákonem, menší práva, než zloději v hypermarketech. Ti totiž sice mohou být soukromou ochrankou při krádeži zadrženi, ta je však nesmí prohledávat a musí vyčkat do příchodu státní policie.

Zajímalo by mne, kde se současný, údajně pravicový ministr životního prostředí Chalupa přiučil takovým podivným praktikám, připomínajícím perzekuce komunistického režimu. Bezděky tím potvrdil slova světoznámého vědce Roberta Jungka, autora knihy Atomový stát: „...státy, které provozují atomová zařízení, se vzdalují od demokracie a přibližují se státům totalitním, policejním a nesvobodným...“

*Jaroslava Brožová, Dobrá Voda u Českých Budějovic*

## Fukušima: havárie byla způsobená člověkem

Začátkem července zveřejnila nezávislá vyšetřovací komise japonského parlamentu pro havárii v jaderné elektrárně Fukušima Daiči svoji závěrečnou zprávu, včetně osmdesátistránkového shrnutí v angličtině. Hlavním závěrem je zjištění, že havárii bylo možno předejít či její dopady výrazně zmírnit, protože šlo v první řadě o selhání lidí a systému.

Komise byla jmenována japonským parlamentem v prosinci 2011 a byla pověřena vyšetřením příčin havárie, prověřením postupu odpovědných osob a institucí a sestavením souboru doporučení. V jejím čele stanul Kiyoshi Kurokawa. Během své práce věnovala 900 hodin rozhovorům s relevantními lidmi, provedla šetření na místě havárie i v dalších jaderných elektrárnách a vyhodnotila dotazníkový průzkum mezi 10 000 evakuovanými a 500 pracovníky elektrárny. Dále zorganizovala tři veřejná slyšení pro evakuované. Jednání komise mohla veřejnost sledovat na internetu.



Zveřejněné shrnutí obsahuje popis vzniku havárie, vyhodnocení reakce rozhodujících osob a průběhu evakuace. Velmi stručně se věnuje dopadům havárie na zdraví obyvatel a životní prostředí (lze předpokládat, že tato témata budou zpracována jinými institucemi, nebyla součástí zadání pro práci komise).

Celkové vyznění uveřejněného shrnutí charakterizuje první ze závěrů nazvaný *Katastrofa způsobená člověkem*: „ Havárie jaderné elektrárny Fukušima Daiči byla důsledkem nepsané dohody mezi vládou, jaderným dozorem i provozovatelem a jejich nedostatečnou kontrolou. Jmenované zainteresované instituce upřeli obyvatelům právo na život v bezpečí před

jadernou havárií. Dospěli jsme k jednoznačnému závěru, že havárie byla způsobena člověkem. Jsme přesvědčeni, že základní příčina havárie je v nastavení organizačních a regulačních systémů, které podporují rozhodování na základě chybných předpokladů, nikoli v kompetencích konkrétních jednotlivců.“

Komise dokládá, že provozovatel i jaderný dozor byli v posledních letech varováni před rizikem výpadku zásobování elektrinou v elektrárně v důsledku tsunami, ale nepřijali žádná opatření. Dále komise poukazuje na všeobecně nízkou připravenost na jadernou havárii, která vedla k chybným krokům zejména při evakuaci.

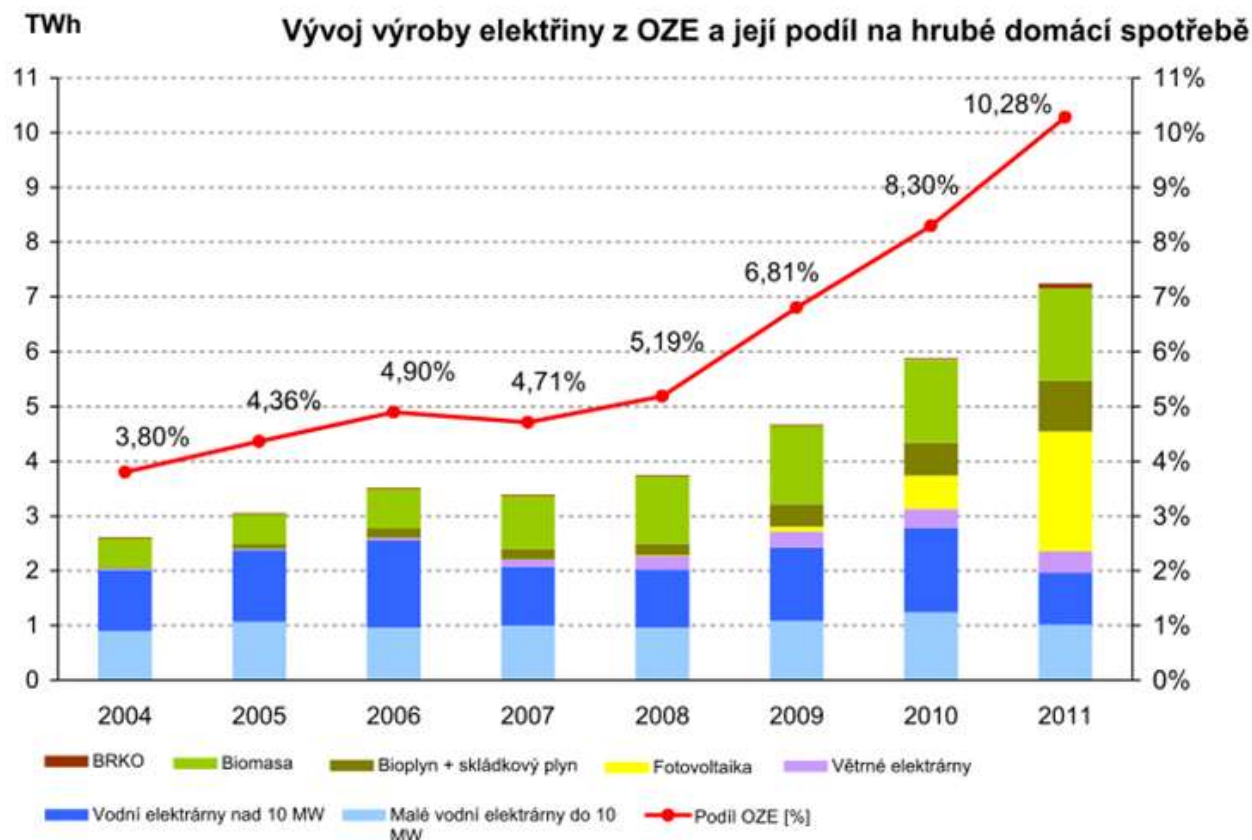
Pro prevenci opakování podobných havárií navrhuje komise přehled doporučení, mezi kterými nechybí ustanovení nového jaderného dozoru pod parlamentní kontrolou, změna legislativy či nezávislý monitoring provozovatelů jaderných elektráren.

Karel Polanecký

Shrnutí závěrečné zprávy najdete na:

[http://naic.go.jp/wp-content/uploads/2012/07/NAIC\\_report\\_lo\\_res.pdf](http://naic.go.jp/wp-content/uploads/2012/07/NAIC_report_lo_res.pdf)

## GRAF MĚSÍCE



Zdroj: Energetický regulační úřad

## Rekordní recyklace obalů byla pouze chyba ve výpočtu

Výsledky ministerstva životního prostředí, podle kterých Česko patří mezi přeborníky v recyklaci použitých obalů ze zboží, jsou pouze chyba ve výpočtu. Skutečná recyklace je mnohem nižší. Ministerstvo se Hnutí DUHA přiznalo, že chyba „opticky...navyšuje procentuální míru recyklace odpadů z obalů“.

Přitom nejde o žádnou drobnost. Například u papíru je skutečná recyklace asi o čtvrtinu nižší než ministerstvo udává: činí kolem 70 % namísto údajných 94 %. Ministr Tomáš Chalupa však údajnými výbornými výsledky argumentuje, když prosazuje, aby stát seškrtnal plány na větší recyklaci a namísto toho nasypal miliardy korun do stavby obřích spaloven odpadků.

Chyba spočívá v neúplnosti ministerských statistik, které uvádějí, kolik odpadků je vyprodukováno a jakým způsobem je s nimi nakládáno. Přepočítání ukázalo, že součet recyklovaných, skládkovaných a spálených odpadků je mnohem větší než množství, které podle ministerstva údajně vzniklo. Česko tak mělo například v roce 2010 – novější čísla zatím ministerstvo neuveřejnilo – údajně vyprodukovat 353 tisíc tun papírových obalů. Recyklováno, spáleno nebo vyhozeno na skládky však bylo ve skutečnosti 489 tisíc tun, tedy o třetinu více.

Ministerstvo přiznalo, že příčinou je chyba ve výpočtech, protože v některých statistikách chybí odpadky,

jež nejsou evidované. Česká republika ve skutečnosti recykluje pouze asi 25 % komunálního odpadu. Německo však využívá více než polovinu a belgické Vlámko už 72 % odpadků. Na českých skládkách nebo ve spalovnách tak zbytečně končí recyklovatelné suroviny za 3 miliardy korun ročně.

Jedná se v krátké době už o třetí problém ministra Chalupy s nevěrohodnými údaji o odpadech. Nejprve nechal přepočítat údaje o nakládání s komunálními odpady, čímž produkce – a potažmo poptávka po nových spalovnách či skládkách – skokově stoupla o milión tun. Posléze ve zprávě, kterou předložil poslancům, manipuloval s daty, když ze dvou statistik, které jsou vzájemně v rozporu, vždy používal tu, která pro něj vychází lépe, a druhou zamlčoval.

Hnutí DUHA prosazuje, aby vláda investovala peníze z evropských fondů do lepší recyklace a snadnějšího třídění odpadků. Ekologická organizace podporuje také chytrou výrobu energie z vytríděného odpadu, například v bioplynových stanicích – ale nesouhlasí se stavbou obřích spaloven směsného odpadu, které mají zlikvidovat i velké množství kvalitních, recyklovatelných surovin.

„Optimistické zprávy o tom, jak patříme mezi přeborníky v recyklaci, jsou jedna velká blamáž ministerstva životního prostředí. Chyba ve výpočtu je hloupá, ale zaslouží si uznání, že ji ministerští úředníci čestně přiznali. Ve skutečnosti úspěšné evropské země, jako je Německo nebo belgické Vlámko, recyklují několikrát více než my. Ministr Chalupa by měl nasměrovat evropské fondy do recyklačních programů pro města a obce, aby třídit bylo nejen správné, ale také snadné. Nemá smysl peníze sypat do obřích spaloven odpadků, které by pohlcovaly i tisíce tun kvalitních, recyklovatelných surovin,“ komentoval situaci Ivo Kropáček z Hnutí DUHA.

*Tisková zpráva Hnutí DUHA*

## Návrat na místo činu



Malá pískovna u Vrábče byla jednou z prvních, kterou jsme před lety v jižních Čechách zevrubně prozkoumali. Tehdy jsme v ní objevili vzácný plavuník zploštělý, byť spíše živořící pod mladými borovičkami, hruštičku menší nebo plavuň vidlačku. Přiletěl se na nás podívat dokonce i kulíšek, naše nejmenší sova, která se vejde do dlaně. I proto jsme jako cíl letošní páte přírodovědné vycházky vybrali právě okolí Vrábče.

Kulíšek se sice letos neukázal, rostliny však nelétají, takže jsme je našli víceméně na původních místech. K výše jmenovaným dokonce ještě přibyla hruštica jednostranná, další zajímavý druh z čeledi hruštičkovitých. Největší překvapení nám ale připravil plavuník. Rozrostl se přímo nevídaně, pravděpodobně v důsledku drobného větrného polomu. Přelámané borovičky ležely kolem původního místa, kde plavuník rostl, čímž se vytvořila světlina. Právě prosvětlení porostu bylo zřejmě příčinou rozrůstání této chráněné a ohrožené rostliny.

Už nějakou dobu jsme promýšleli, jak plavuníku ve Vrábči pomoci. Nakonec za nás všechno zařídila příroda, což je vždy ta nejlepší varianta. Navíc se i v tomto případě ukázalo, že události, které bereme jako nepříjemné, mohou řadě ohrožených druhů prospívat. Z hlediska ochrany přírody by větší prosvětlení většině našich lesů jen prospělo.

*Klára a Jiří Řehouňkovi*



## Bělopásek tavolníkový ve městech



Od konce května do začátku srpna se můžeme setkat s bělopáskem tavolníkovým, nápadným ohroženým motýlem s černobíle zbarvenými křídly. Jižní Čechy jsou poslední oblastí, v níž v ČR ještě přežívá. Původně obýval louky, okraje lesů a lesní světliny, kde roste jeho živná rostlina, tavolník vrbolistý. V poslední době však existuje mnoho hlášení o jeho výskytu přímo v Českých Budějovicích, např. na sídlištích Máj nebo Šumava. Tavolníky jsou totiž běžnou součástí městské zeleně.

Nabízí se nám tedy nečekaná možnost, jak pomoci ohroženému motýlovi drobnými úpravami v péči o městskou zeleň. Ty úpravy by měly být v zásadě pouze dvě. Tavolníky by se pokud možno

neměly stříhat, protože prakticky po celý rok na nich existují vývojová stadia bělopáska. A v rámci náhrady nebo nové výsadby zeleně by se v oblasti přirozeného výskytu bělopáska mohly tavolníky častěji vysazovat. Dali bychom přitom přednost původnímu tavolníku vrbolistému. Bude také vhodné sázet tavolníky do volných prostor, kde se nemusejí častěji sestříhávat.

V řízeních o kácení dřevin orgány ochrany přírody často nařizují náhradní výsadbu a mohou i určit, jaké bude její druhové složení. A vysazování tavolníku na soukromých pozemcích se pochopitelně meze nekladou. Domníváme se proto, že podpora bělopáska tavolníkového by mohla být poměrně jednoduchá. Jakékoli údaje o pozorování tohoto motýla přivítáme na e-mailu [zdenek.hanc@nature.cz](mailto:zdenek.hanc@nature.cz).

*Jiří Řehounek & Zdeněk Hanc*

---

## Podpořte svého oblíbeného finalistu v anketě Strom roku 2012

Ve finále 11. ročníku celostátní ankety Strom roku 2012 soutěží dvanáct stromů o vítězný titul, bezplatné arboristické ošetření od firmy Prostrom Bohemia a postup do mezinárodní ankety Evropský strom roku. NA stránce <http://www.nadacepartnerstvi.cz/stromzivota/finaliste-2012> vyberte, který z letošních finalistů má nejsympatičtější příběh. (Pozn. příběh se zobrazí po kliknutí na konkrétní strom).

Finalisté ankety Strom roku 2012 jsou:

1. Popické lípy, Popice, Jihomoravský kraj, DMS STROM1
2. Lípa z Novodvorské aleje, Vavřinec, Jihomoravský kraj, DMS STROM2
3. Dub letní v Probošově, Proboštov, Ústecký kraj, DMS STROM3
4. Jiřícká lípa, Jiřice, kraj Vysočina, DMS STROM4
5. Dub v Podhradí, Třemošnice, Pardubický kraj, DMS STROM5
6. Lidická hrušeň, Lidice, Středočeský kraj, DMS STROM6
7. Lípa bludičky Mokřinky, Mokré, Královéhradecký kraj, DMS STROM7
8. Kaštan u kostela, Svojsín, Plzeňský kraj, DMS STROM8
9. Körnerův dub, Dalovice, Karlovarský kraj, DMS STROM9
10. Kobzova lípa, Francova Lhota, Zlínský kraj, DMS STROM10
11. Lípa svobody v Karviné, Karviná, Moravskoslezský kraj, DMS STROM11
12. Buk příběhů, Šumperk, Olomoucký kraj, DMS STROM12

Rozhodovat o vítězi můžete **až do 10. října** podpisem na zpoplatněný hlasovací arch (vejde se na něj 20 podpisů, cena 60 Kč, [ke stažení zde](#) nebo zasláním DMS v jednom z výše uvedených tvarů na číslo 87777. Podpořte tak svého finalistu a zároveň přispějete na výsadbu a ochranu stromů v České republice. Cena DMS je 30 Kč, stromy obdrží 27 Kč. Více na [www.darcovskasms.cz](http://www.darcovskasms.cz). Aktuální pořadí stromů můžete průběžně sledovat [zde](#).

Výsledky ankety Strom roku 2012 slavnostně vyhlásíme 20. října.

Podle tiskové zprávy Nadace Partnerství Edvard Sequens

## Hledá se nejhezčí stromořadí! Arnika zahajuje anketu Alej roku 2012

Po nejkrásnější aleji s nejsilnějším příběhem budou opět pátrat profesionální i amatérští fotografové po celém Česku. Sdružení Arnika totiž zahajuje Alej roku 2012, druhý ročník úspěšné ankety. Nominovat svou oblíbenou alej nebo fotogenický úlovek z dovolené mohou lidé od dnešního dne až do konce září. Dalších šest týdnů pak budou lidé na webu Arniky moci dát hlas stromořadí, které je nejvíce osloví. V loňském roce si hodnotné ceny odnesli hned dva fotografové a letos jsou ceny připraveny pro autory tří nejpodařenějších fotek a odměna pro toho, kdo nominuje absolutní vítězku mezi alejemi, kterou vybere odborná porota.

*„Lidé odpradávná sázejí aleje proto, aby byly jejich cesty příjemné a pohodové, aby mohli uniknout třeba ostrému slunci. I dnes mají stromořadí celou řadu nezastupitelných funkcí v krajině i v přírodě. Věřím, že naše anketa přispěje k tomu, aby aleje získaly zpět své právoplatné místo v krajině našeho domova i myslí,“* říká Martin Skalský, který vede kampaň Zachraňme stromy.

*„Aleje k naší krajině patří, ať jsou památné a chráněné, nebo skoro neznámé. Jsou nejvýraznějším přínosem stromů k jejímu formování: člení ji, ale i brání, když se staví do cesty větru. Dávají pocestným stín, pomáhají najít směr. Nutí k obdivu i ty, kteří jinak půvab přírody příliš nevidí. Aby tomu tak bylo, je třeba se o aleje starat. Včas a rozumně. Pravidelně kontrolované stromy nebudou ohrožovat, stromy odborně a zodpovědně ošetřené potěší,“* říká PhDr. Marie Hrušková, autorka knih o alejích v Česku.

Do soutěžní ankety mohou lidé přihlásit „svou“ alej prostřednictvím webových stránek [www.alejroku.cz](http://www.alejroku.cz). Každý může zaslat 1-3 fotografie (nejlépe ve formátu JPEG), ke kterým připojí stručný popis a důvod, proč si alej zaslouží pozornost. Na autory oceněných fotografií čekají hodnotné ceny, například dárkové poukazy od Centra FotoŠkoda, knižní tituly o stromech od spisovatelky Marie Hruškové z nakladatelství Mladá fronta nebo publikace Arniky o stromech. Aktuální informace o anketě budou po celou dobu v jednotlivých regionech přinášet Deníky z vydavatelství Vltava-Labe-Press. Slavnostní vyhlášení vítězné aleje a výherců atraktivních cen proběhne koncem listopadu 2012.

*Tiskovou zprávu sdružení Arnika upravil Edvard Sequens*

## Veřejnost opět hodnotí nevládky výrazně lépe, než politiky a úřady

V letošním květnovém šetření se Centrum pro výzkum veřejného mínění věnovalo tématu ochrany životního prostředí v České republice. Otázky zahrnovaly jak hodnocení činnosti některých institucí v souvislosti s ochranou životního prostředí, tak různé ekologické dopady chování lidí, organizací a státu.

Pokud jde o obecné hodnocení toho, jak se podle veřejnosti stará Česká republika o životní prostředí, převládá mírně pozitivní hodnocení nad negativním. Názor, že starost o životní prostředí je přiměřená, vyslovilo 52 % respondentů, za nedostatečnou ji pak označilo 42 % účastníků výzkumu. Pouhá 2 % dotázaných se domnívala, že se stát stará o životní prostředí příliš mnoho. Při pohledu na vývoj hodnocení, jak se Česká republika stará o životní prostředí, ve srovnání s loňským rokem nedošlo k žádné změně. V dlouhodobějším trendu (od roku 2006) můžeme pozorovat mírný nárůst počtu spokojených.

Graf 2 ukazuje přehled hodnocení činnosti vybraných úřadů a institucí v oblasti ochrany životního prostředí. Nejlépe je již tradičně vnímána aktivita obecních úřadů (65 % kladných hodnocení) a ekologických organizací (60 % kladných hodnocení). Méně pozitivně nahlízejí čeští občané na činnost ministerstva životního prostředí a krajských úřadů (obojí 42 %). Jednoznačně negativní hodnocení pak vidíme v hodnocení vlády (26 % kladných, 61 % negativních odpovědí). Nejméně příznivě je hodnoceno působení parlamentu (19 % kladných 61 % negativních odpovědí).

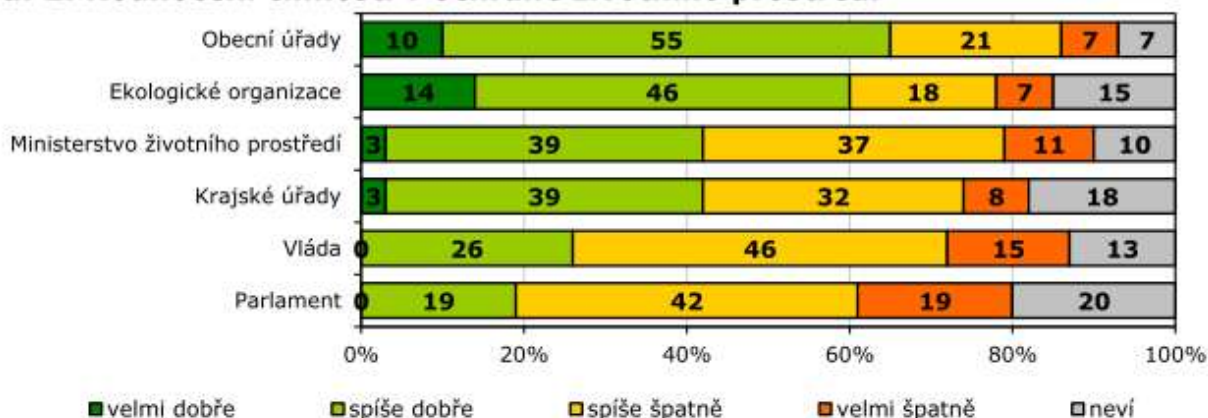
Ve srovnání s rokem 2011 nedošlo k výraznějším změnám, můžeme ovšem sledovat dlouhodobější trendy, kterými jsou především postupný nárůst kladného hodnocení obecních úřadů a částečně také krajských úřadů. V posledním šetření se vláda poklesem kladného hodnocení vrátila na úroveň roku 2009. Pořadí sledovaných institucí je však v několika posledních letech poměrně ustálené. Obecní úřady a ekologické organizace jsou hodnoceny dlouhodobě nejlépe, parlament a vláda nejhůře.

S rostoucí životní úrovní roste kladné hodnocení toho, jak se stará Česká republika o životní prostředí, stejně jako názory na činnost vybraných institucí a úřadů v oblasti ochrany životního prostředí. Stejně tak jsou jednotlivé instituce častěji kladně hodnoceny pravicovými voliči. Z hlediska dalších

demografických charakteristik nejsou v tomto ohledu žádné statisticky významné rozdíly.

Podle tiskové zprávy CVVM Edvard Sequens

**Graf 2: Hodnocení činnosti v ochraně životního prostředí<sup>2</sup>**



## Pozvánky na akce

Hnutí DUHA vás zve na

## **Happening proti vlivu kmotrů na Šumavě**

Důvodem kácení u Ptačího potoka na Šumavě není boj proti kůrovci, jak se nám vedení správy národního parku snaží namluvit. Jde především o principiální otevření území národního parku dosud ponechaných přírodě těžařským společností.

Na těžbě dřeva v národním parku i výstavbě obřích rekreačních areálů a sjezdovek mají zájem podnikatelé a politici napojení mimo jiné na tzv. knížete z Hluboké - Pavla Dlouhého z ODS.

**Přijedte** podpořit shromáždění proti působení kmotrů v národním parku na Šumavě.

**KDY: v pátek 13.7.2012 v 11:15**

**KDE: přímo u doupete kmotra Dlouhého na Hluboké (sraz u veřejného parkoviště vedle restaurace Hubert, **ulice Nad Parkovištěm, Hluboká nad Vltavou**).**

**Autobus** na Hlubokou jede z Českých Budějovic v **10:40**, s příjezdem do zastávky pod kostelem (tj. ulice Nad Parkovištěm) v 11:03.

**Vlak** na Hlubokou jede z Českých Budějovic v **10:30**, s příjezdem v 10:38. Vzhledem k velké vzdálenosti vlakového nádraží od centra Hluboké jsme připraveni vám zprostředkovat odvoz z nádraží na místo akce, pokud se předem nahlásíte na mail: [info@hnutiduha.cz](mailto:info@hnutiduha.cz).



**Občanské sdružení U Nás Volary**  
ve spolupráci se sdružením Ekocentrum Volary a Městem Volary

**Vás srdečně zve na 4. ročník závodu v tradičním ručním kosení**

## **Volarský sekáč**

**14. 7. 2012 od 9.00 na Maxových loukách** (ul. Mlýnská vedle plaveckého bazénu)  
registrace závodníků od 8.00 hod

závodí se v kategorii muži do 60 let, muži nad 60 let, ženy do 60 let, ženy nad 60 let a děti

Závěrečná exhibice: vítěz kategorie muži do 60 let proti „Křovinátorovi“, souboj ruční práce a stroje...

**Součástí celé akce bude malý řemeslný trh**

Umíte kosit? Chcete změřit své síly s ostatními borci? Vítejte každého, kdo má chuť si užít dobrou zábavu při ručním kosení nebo při předvádění tradičních venkovských dovedností. Přihlášky zájemců do soutěže na tel: 723143299 nebo napište na mail: [info@knihytehlik.eu](mailto:info@knihytehlik.eu) . Veškeré informace tamtéž.

\* \* \*

**Občanské sdružení Zelené srdce**  
**srdečně zve všechny zájemce o přírodu na akce v Kraji Vysočina:**

**Rytíři nebes (fotopříběhy ze života dravců)**

**do 31. 7. 2012, ZOO Jihlava**

Bližší informace: občanské sdružení Zelené srdce, 737768102, [zelenesrdce@atlas.cz](mailto:zelenesrdce@atlas.cz)

\* \* \*

# **LETNÍ TÁBOROVÉ BRIGÁDY**

## ***v jihočeských močálech.***

Akce jsou vhodné pro dívky i mladé muže, hlavní náplní je úklid posekané trávy z mokřých luk a rašelinišť v přírodních rezervacích.

Nejčastějším pracovním nástrojem jsou v případě dívek hrábě, v případě mužů vidle. Pracovní podmínky bývají náročné. Pracuje se 7 hodin denně za plat od 50 do 70 (pouze výkonní jedinci) Kč/hod. Kromě práce je součástí akcí zpravidla i nepracovní program. Ten sestává zejména z **celodenních cyklistických** (někdy pěších) **výletů** do přírody Třeboňska, Novohradských hor či Šumavy. Občas se můžete setkat se čtením básniček či trochou společného kreslení aj.

**Podmínky účasti:** Věk od 16 let výše, chuť pracovat a schopnost odolávat nepohodě (zima, horko, komáři,

voda, drzé požadavky náčelníka atd.) **Podmínky na akci:** Bydlení ve velkém vojenském stanu (nebo ve vlastním) na okraji rezervace, vaření společné - náklady rozpočítané mezi účastníky (asi 70 Kč/os./den). Počet 6 - max. 15 osob. Vegetariáni apod. jsou vítáni, smažky a alkoholici nikoli. **Nutné vybavení:** kololo! (nevím, jak se situace letos vyvine a může být nutné i na vlastní dopravu na louku a zpět do tábořiště), doklady, holínky, pláštěnka, spacák, karimatka, teplé a náhradní oblečení. Vhodné vybavení: hudební nástroje, vlastní básně či texty.

### TERMÍNY:

Zadávání prací letos komplikují probíhající změny ve státní správě. Ani na počátku léta proto nevím, kolik ploch budeme letos kosit. V každém případě mnohem méně, než jindy. Aktuálně to s termíny vypadá takto (místa prací bez záruky):

**23. 7. – 4. 8.** Národní přír. rezervace **Brouskův mlýn** v nivě říčky Stropnice na Českobudějovicku nebo Vojenský újezd **Boletice**

**6. 8. – 18. 8.** Národní přír. rezervace **Brouskův mlýn** v nivě říčky Stropnice na Českobudějovicku nebo Vojenský újezd **Boletice**

**Po 27. 8.** lze zatím předpokládat, že se budou kosit některé pozdě zadané rezervace na Českobudějovicku. Tady je prostor pro lidi, kteří by měli chuť si dát brigádu na (asi) celé září.

**ZÁVAZNÉ PŘIHLÁŠKY:** Písemně nebo e-mailem nejpozději **2 týdny** před akcí na adresu: Ing. Jiří Marek - **STROM**, Chvalkov 22, 374 01 Čížkrajce. Tel.: **606 445 391**, e-mail: [marek.chvalkov@tiscali.cz](mailto:marek.chvalkov@tiscali.cz) nebo [istrom.cz@gmail.com](mailto:istrom.cz@gmail.com). Uvádějte nejen mailovou, ale i standardní adresu!!! Při obsazeném termínu Vám nabídnou náhradní. Informace o místě a době srazu obdržíte asi týden před akcí na svůj e-mail.

\*\*\*

## Letní tábor Klubu ochrany dravců a sov při Dětech Země

### Záchranná stanice Zelené Vendolí (kousek od Svitav)

středa 1. 8. – neděle 5. 8. 2012

Informace o stanici jsou k na adrese <http://zelene.vendoli.sweb.cz/>. Spaní na louce za stanicí ve vlastním stanu nebo pod celtou. Výborné jídlo zajišťuje stanice. Přijet a odjet můžete i jiné dny podle vašich možností. Přihlášky a dotazy na e-mailu [pomocpriode@email.cz](mailto:pomocpriode@email.cz) nebo na telefonu 602 291 763.

---

### Ekologická poradna sdružení Calla

Mimo běžná témata ekologické poradny u nás můžete hledat pomoc v oblastech, na které se specializujeme:

**Ochrana přírody a krajiny** - odborná pomoc v oblasti biologie a ochrany přírody, chráněná území a péče o ně, územní a druhová ochrana přírody (se zaměřením na entomologii a botaniku), ekopedagogické využití chráněných území. *Za tuto oblast poradenství je zodpovědný Jiří Řehounek, volejte ho na telefon 384 971 934 nebo pište na e-mail: [rehounekj@seznam.cz](mailto:rehounekj@seznam.cz).*

**Obnova těžbou narušených území** - přirozená obnova těžbou narušených území (především ve šterkopískovných), poradenství při tvorbě rekultivačních plánů využívajících přirozenou obnovu, využití těžbou narušených území v druhové ochraně a ekologické výchově a ekologie obnovy (restoration ecology). V této oblasti Vám poradí Jiří Řehounek, kterého najdete na telefonu: 384 971 934, ale spíše na e-mailu: [rehounekj@seznam.cz](mailto:rehounekj@seznam.cz).

**Trvale udržitelná energetika** - poradenství občanům, obcím i občanským sdružením v oboru obnovitelných zdrojů energie, jejich možnostech, dostupnosti, podporách pro realizaci, legislativě apod. Právní a všestranná informační pomoc obcím, u nichž by mohlo být vybudováno konečné úložiště vysoce radioaktivních odpadů, archiv informací k jaderné energetice. Pro odpovědi z oblasti energetiky se obračete na Edvarda Sequense na telefon: 384 971 932, e-mail: [edvard.sequens@calla.cz](mailto:edvard.sequens@calla.cz).

**Poradenské hodiny pro veřejnost v kanceláři sdružení - Fráni Šrámka 35, České Budějovice:**

**Pondělí: 10:00 - 14:00 (především energetika)**

**Čtvrtek: 12:30 - 16:30 (především ochrana přírody a krajiny a ekologická obnova po těžbě)**

**Pozor, o prázdninách bude provoz upraven, sledujte na webových stránkách.**

Osobní návštěva mimo poradenské hodiny je možná po předchozí domluvě. Využijte poradenství pomocí e-mailu: [calla@calla.cz](mailto:calla@calla.cz). Písemné spojení: Calla, Fráni Šrámka 35, 370 01 České Budějovice.

---

**Zpravodaj Ďáblík pro své členy a přátele vydává:**



**Calla - Sdružení pro záchranu prostředí**

**Naše adresa:** Fráni Šrámka 35, 370 01 České Budějovice

**Telefony:** 384 971 930, 387 311 381

**Fax:** 384 971 939

**E-mail:** [calla@calla.cz](mailto:calla@calla.cz)

**Internet:** <http://www.calla.cz>

**Naše konto:** 3202800544 / 0600 GE Money Bank, pob. České Budějovice

**IČO:** 62536761



**Uzávěrka dalšího čísla je do konce července 2012.** Články posílejte na [edvard.sequens@calla.cz](mailto:edvard.sequens@calla.cz). Databázi odběratelů spravuje Romana Panská. Všechna starší čísla občasníku Ďáblík najdete na webových stránkách sdružení Calla.

- » Nechcete-li dostávat tento zpravodaj, napište nám a my Vás okamžitě vyřadíme z adresáře. «  
» Chcete-li se přihlásit k jeho pravidelnému odběru, pište na [calla@calla.cz](mailto:calla@calla.cz) . «

***Líbil se Vám Ďáblík? Pomozte nám s jeho šířením!***

***Pošlete ho svým přátelům s nabídkou na pravidelný odběr do e-mailové schránky.***

***Můžete nám také přispět na vydávání.***

***Použijte číslo účtu 3202800544 / 0600 a variabilní symbol: 111.***

***Děkujeme!***