



Milí čtenáři,

v Plané nad Lužnicí bydlí můj kamarád Pepa. Známe se přes dvacet let a za celou tu dobu, když jsem jezdil rychlíkem po pražské trati, jen málokdy jsem zapomněl mrknout z okna vagónu tam, kde se mezi stromy rozlehlé zahrady červená střecha jeho domu: jen tak, během té krátké chvíle se podívat, jestli je všechno při starém, a s obzvláštní zneklidněnou pozorností vždy, když se zvedala hladina Lužnice, protože velkou vodu má Pepa z první ruky. To všechno je ale minulost a já už Pepův dům takhle patrně nikdy nespatřím. Nezkazil se mi zrak, nepřišla ani povodeň, ani vichřice – přišli betonáři. Podél celého průjezdu obcí Planá je trať – právě rekonstruovaná pro potřeby vysokorychlostního železničního koridoru – obehnaná betonovou zdí, která cestujícím zcela znemožňuje průhledy do obce. Proč taková stavba? Nevím, ještě jsem nestihl se zeptat někoho povolaného, ale než to udělám (o výsledcích třeba příště), zkusím sám odhadnout motivaci. Žeby protihluková zábrana? Absurdní. Podél trati směrem k obci vede ničím nechráněná é-pětapadesátka, která hučí jako piliňáky čtyřicet hodin denně a nikdo kolem ní žádné bariéry nestaví.

Žeby opatření zabráňující dětem a opilcům vstup do kolejiště před kola řítící se lokomotivy? Proč tedy zeď není průhledná? Navíc, s údivem a úděsem jsem zjistil, že stejná betonová zeď vyrostla na velenické trati v Nové Vsi, kde ani po rekonstrukci vlaky nejezdí rychleji a ani provoz tam v horizontu žijících generací nijak nezhoustne.

Žeby státní dar betonářské lobby? Ale propánakrále, což jim nestačil Temelín a nestačí dálnice?

Zbývá uvažovat o důvodu, který souvisí s tou nejcitelnější změnou: žeby železnice – nepochybně ekologický dopravní prostředek – byla záměrně zbavována důležité složky své atraktivity? Totiž možnosti nabídnout cestujícím neobvyklé pohledy do lidských sídel ze zcela jiného úhlu než od silnice? Pohledy do záhumenků a zahrad? Třeba to nevalilo v době venkovských domků a třeba to vadí dnes v éře pětimilionových vil... Jen tak koukat, jaký má honorace za barákem svinčik nebo jak se tam všichni opalují či na trávníku pinoží? Anebo je to výzva, aby si cestující vzal do vlaku notebook a nestaral se o svět okolo?

Nevím, netuším. Ale nosil jsem tehle námět na úvodník v hlavě několik dní a pořád se mi zdálo, že tohle všechno jsem už zažil. Jen jsem nevěděl kdy, jak a proč. Až včera se mi rozsvítilo. Bylo to už před spoustou let. Rodiče tehdy rozhodli, že na dovolenou pojedeme k moři na severu. A protože jsme nikdy neměli auto, vyrazili jsme v lůžkovém vagónu Balt-Orient expresu, který vyjžděl z nádraží Praha-Střed o půlnoci. A když jsem se ráno probudil a z horní palandy koukal oknem z uhánějícího rychlíku ven, taky jsem neviděl nic zajímavého, pěkného ani zábavného. Výhled mi v délce mnoha kilometrů zastírala fádni zeď. Jmenovala se Berlínská.

Dubnový Ďáblík začínal optimisticky laděným článkem o lichých plánech uranových těžbařů. Nyní na stejném místě přinášíme pokračování, z něhož ovšem vyplývá, že poněkud přitahuje. Jinak se nám však obsah květnového čísla tak nějak samovolně rozčlenil do 4 souvislých bloků: začínáme ochranou životního prostředí (po uranu a jádru ještě OZE a odpady), pak přijde ochrana přírody (rekultivace, některé běžící kauzy a také sovy), práce pro veřejnost (inventura našeho ložského poradenství a přehled jihočeských webů o ZCHÚ), a pokud tohle všechno zvládnete, tak na vás čeká jako bonus kompletní přehled ropáků a zelených perel za rok 2007. Z akcí upozorňujeme na českobudějovický Den pro OZE ve čtvrtek 5. června.

Tomáš Malina

Podještědí se přiblížilo těžbě uranu

Ministerstvo životního prostředí minulý týden vyhlásilo obec Kotel v Podještědí za chráněné ložiskové území, kde je možné v budoucnu těžít uran. Ve zdejších ložisku jsou zásoby za miliardy korun, což je velice zajímavé pro těžařské firmy. Vlastní těžba se však nelíbí místním občanům, kteří založili občanské sdružení

Naše Podještědí a snaží se všemi prostředky zabránit těžbě. Po vyhlášení chráněného ložiskového území mají jedinou možnost jak se bránit a to právní cestou – podáním správní žaloby.



Vyhlášení chráněného ložiskového území předcházela bouřlivé období aktivit místních občanů, kteří se snažili dát úředníkům hlasitě najevo, se s případnou těžbou uranu v Podještědí nesouhlasí. Vyvrcholení bojů mezi ministerstvem životního prostředí a lidmi, kteří žijí v Podještědí, se uskutečnilo v Liberci 10. dubna, kdy se na místní pobočce ministerstva konalo jednání mezi úředníky obcí a měst na straně jedné a zástupci ministerstva životního prostředí na straně druhé.

Cílem této schůzky byla snaha ministerstva o dohodu zúčastněných stran k vyhlášení chráněného ložiskového území v lokalitě Osečná-Kotel. V době jednání se sešla před pobočkou ministerstva více jak stovka občanů, kteří dávali jednajícím úředníkům najevo, svůj nesouhlas píšťalkami, požární houkačkou i hlasitým voláním směrem k oknům, v nichž jednání probíhalo. Občané Podještědí, kteří v roce 1996 uvítali ukončení těžby uranu v lokalitě Ralska, se dnes již těžko smířují s tím, že okolní krajinu by opět mohly narušit zájmy těžbařů. V minulosti bylo Ralsko vyhledávanou rekreační oblastí a během 12 let po těžbě se zde pro obnovu turistiky již hodně udělalo. Současně však tuto oblast stále zatěžují dopady těžby na životní prostředí, mající svůj původ v minulosti. Ty je nutné sanovat ještě nejméně 20 let.

O ochranu uranové rudy v Podještědí požádal státní podnik Diamo, který sice těžební záměr veřejně nepřiznává, přesto je však vyhlášení chráněného ložiskového území prvním krokem k těžbě a zároveň se tak omezuje rozvoj této oblasti. To, že úředníci vyhlásili CHLÚ i přes „nedohodu“ s místními samosprávami, je jistě znepokojivé nejen pro občany Podještědí, ale i pro další občany, jichž se rozhodování podle zastaralého horního zákona týká.

Ani zájem zahraničních investorů o těžbu uranu na území české republiky neutichl. Australská společnost Uran Limited, prostřednictvím nově založené dceřiné společnosti Urania Mining, požádala o povolení geologických průzkumů v lokalitě Ralska. Současně požádala také o stanovení průzkumných území v lokalitách na Příbyslavsku, kde již dříve žádala o průzkumy za Australany společnost Timex Zdice. Jejím žádostem však na základě surovinové politiky a nesouhlasu obcí vyhověno nebylo. Co na to ministerstvo? Informaci přineseme v některém z příštích *Ďáblíků* nebo sledujte stránky sdružení Calla: www.calla.cz/uran.

Více o uranu v Podještědí včetně fotogalerie z demonstrace najdete na: www.nasepodjestedi.cz.

Hana Gabrielová

Černobyl varuje – kdo by zaplatil škody u nás?

Finanční škody v Černobylu se odhadují na stovky miliard až více než bilion korun – ale ČEZ by při případné těžké nehodě na některém ze svých reaktorů zaplatil nanejvýše šest miliard. A to přesto, že ČEZ v roce 2007 vydělal 43 miliard korun čistého zisku. Ekologické organizace na to poukázaly den před dvaadvacátým výročím historicky největší havárie na jaderné elektrárně.

Calla, Hnutí DUHA, ale i další ekologická sdružení a také Strana zelených prosazují, aby ČEZ nesl plnou finanční odpovědnost za případné škody způsobené atomovými reaktory. Elektrárenská společnost nyní ručí za šest miliard korun a vláda nedávno rozhodla, že hranici zvýší na 7,8 miliardy. V Temelíně nebo Dukovanech jsou reaktory, které mají velice nízké riziko vážné havárie – mnohokrát nižší než u zařízení černobylského typu. Přesto není tato možnost nulová.

První odhad následků černobylské havárie byl stanoven na zhruba 15 miliard dolarů a dlouhodobě mělo jít o 75–100 miliard. Ale posléze prognózy škod za prvních čtrnáct let po havárii stouply na 283–358 miliardy dolarů. Běloruská vláda odhaduje celkové hospodářské škody



způsobené v letech 1986–2015 na 235 miliard dolarů v cenách z roku 1992. Hospodářské náklady na Ukrajině mají podle novějších odhadů činit 130 miliard dolarů. Jde tedy o řádově stovky miliard až jednotky bilionů korun. Evropská agentura pro životní prostředí odhaduje, že škody při těžké nehodě na jaderném reaktoru by dnes činily asi 1 500 miliard korun.

Ekologická sdružení chtějí úplné zrušení kontroverzní klauzule atomového zákona, podle které by elektrárenská společnost hradila jen malou část škod. Topolánkova vláda to slíbila ve svém programovém prohlášení, ale k plnění se nemá. V chemickém průmyslu a dalších rizikových odvětvích obdobná zvláštní pravidla nejsou. Kdyby v Temelíně došlo k havárii, ČEZ dostane od pojišťoven 35 miliard korun, zatímco všichni ostatní postižení podle dohromady jen šest miliard – zlomek odhadovaných škod. Díky dnešní výjimce pro jaderný průmysl je paradoxně zvýhodněn ten nejvíce rizikový způsob výroby elektřiny oproti bezpečnějším. Při rozhodování o nových zdrojích energie tak na trhu existují velmi nerovné podmínky.

Edvard Sequens, Martin Sedlák a Vojtěch Kotecký

K respektování veta obcí ještě cesta daleká

Dokument připravený Ministerstvem průmyslu a obchodu nazvaný „Analýza možností zapojení obcí do rozhodovacího procesu o umístění hlubinného úložiště“ se konečně v polovině března dočkal projednání ve vládě. Mnoho slávy však svým autorům nenadělal. Byl vrácen k přepracování s tím, že na další verzi musí ministr Říman spolupracovat s ministrem Bursíkem. Analýza totiž byla přes slibný název v rozporu s programovým prohlášením vlády. Namísto respektování souhlasu obcí se v ní navrhovalo přidat na finančních kompenzacích, aby obce byly více motivovány a posílit „turistickou sekci“ Správy úložišť radioaktivních odpadů. No a kdyby to nepomohlo, pak prosadit zájmy státu i proti vůli jednotlivých obcí.

Nevládní organizace a ministerstvo životního prostředí oproti tomu chtějí novelu atomového zákona. Žel, díky tanečkům ministra Římana se její předložení notně opozdilo. Lze jen spekulovat, zda nejde o oddalování, aby další volby novelu smetly z parlamentních lavic. Nebylo by to poprvé. Dnes platný atomový zákon staví obce i kraje, kde je plánováno vybudování jaderného zařízení (tedy i úložiště radioaktivních odpadů), do výrazně nevýhodné pozice. Ačkoliv tato stavba ovlivní budoucnost dotčených obcí prakticky navždy, zákon jim neumožňuje ovlivnit klíčové rozhodnutí o jejím umístění. Jediným účastníkem je totiž zadatel. Obce se sice účastní řízení podle stavebního zákona, ale zde se otázky jaderné bezpečnosti neřeší – příslušné úřady prostě akceptují rozhodnutí vydaná podle atomového zákona.

V případě úložiště vyhořelého paliva je investorem stát. Ve srovnání zejména s obcemi má neúměrně větší politickou i ekonomickou sílu. Prostřednictvím svých úřadů tuto stavbu také povoluje. Z toho důvodu je potřeba formálně posílit postavení obcí i krajů, a tím je fakticky zrovnoprávnit vůči ostatním partnerům při projednávání umístění jaderného zařízení. Teprve tak s nimi stát bude nucen otevřeně diskutovat a brát v úvahu jejich připomínky. Proces povolování vybraných jaderných zařízení bude podstatně otevřenější veřejnosti, a tudíž demokratičtější. Obce budou mít lepší možnosti k vyjednávání přijatelných kompenzačních opatření. To dnešní sliby milionů do obecních kas od ředitele Dudy nijak zaručit nemohou.

Ve Švédsku či ve Finsku obce mají dokonce právo veta a přitom jsou to země, kde budování úložiště došlo nejdál. Důvod? Právo obcí spolurozhodovat znemožňuje úředníkům, aby své plány prosazovali bez ohledu na názor místních lidí. Nutí je k partnerskému přístupu a spolupráci. Obce a kraje k nim proto získají důvěru. Vědí, že stát s nimi jedná jako rovný s rovným. Proces se tak kultivuje a ubývá střetů. Konečně účastníci zájezdu, který pořádá SÚRAO v druhé polovině dubna do švédského Aspö se na to budou moci zeptat přímo místních. Třeba tzv. občanského sdružení LKO, s nímž je naplánováno setkání. To sdružuje zástupce politických stran, nevládních sdružení a veřejnosti a je financováno tamním jaderným průmyslem.

Edvard Sequens

Moje milovaná fúze

Mám rád nukleární fúzi. Elegance této jaderné reakce, při které se spojí dva protony, aby daly vzniknout heliu a uvolnily množství energie, mne okouzila přibližně ve stejné době jako půvab prvních dívek, s nimiž jsme se navzájem nemotorně dvořili. Chodil jsem tehdy do sedmé třídy základní školy a seznámili jsme se – s tou fúzí myslím – díky paní Holíkové, která vedla Klub mladých astronomů na brněnské hvězdárně. Určitě i pod vlivem vůní a tajemně nutkavé nálady vlahých večerů na Kraví hoře se astronomie stala mým životním

zájmem. Kvůli ní jsem se pak přihlásil na studium fyziky a absolvoval zde několik semestrů, než mne pocit zodpovědnosti ke světu a nové příležitosti po roce 1989 přiměly věnovat většinu svého času jiným problémům (tento vědní obor mne však dodnes velice zajímá a přitahuje).

Fúze je zdrojem zářivé energie hvězd včetně našeho slunce. Bez ní bychom nepřežili, ale ani nevznikli. Jsme recyklovaným odpadem této jaderné reakce. Atomy těžší než vodík, z nichž jsme složeni my i věci, které nás obklopují, totiž vznikly protonovou fúzí v nitrech předešlých generací hvězd. Ty pak vzniklý „popel“ na konci svého života vyvrhly do nekonečného prostoru, aby se, oblíbenými slovy Arthura Clarka, po myriádách let postupně zase zahustil a vytvořil náš svět. No nemilujte pak fúzi!

Jsou ale i další citelé fúze. Někteří z nich se patrně svým citem nechali unést víc, než je zdrávo. Mám na proroce spasitelské představy, že jakási její umělá napodobenina se možná za padesát let nebo sto let stane „nevyčerpatelným zdrojem energie, která spasí lidstvo“, jak praví jeden z článků publikovaných nedávno v České republice. Nasytí prý naše potřeby, vyřeší problém klimatických změn i omezených zásob fosilních paliv a uranu, umožní nám vyrazit k dalším planetám, dobýt a osídlit vesmír. Jak vzrušující může být pro někoho představa, že se lidstvu podaří spustit, ovládnout a komerčně využít fúzi přímo na Zemi!

Taky snažím pomáhat lidem a přírodě a vím, že není potřeba čekat padesát nebo sto let na zázrak, který dost možná ani nenastane. Jeden fúzní reaktor už máme – nejméně se ITER, ale Slunce. Ať už to byl záměr stvořitele nebo šťastná shoda okolností, měli bychom si přiznat, že něco tak geniálního prostě nesestavíme. Reaktor jménem Slunce má zásoby paliva na miliardy let, a to i přes to, že vyzařovanou energii z našeho pohledu nehorázně plýtvá: na Zemi jí dopadá nepatrný zlomek, jenže i ten mnohotisíckrát převyšuje veškerou spotřebu lidstva. Nerezaví, neselhává, nevyžaduje údržbu, nesmrdí a ani Putin mu nemůže zatočit kohoutkem. Radioaktivní zplodiny jsou sto padesát milionů kilometrů daleko a nehrozí, že by kontaminovaly vodu našich dětí nebo že by nám je teroristi nastražili do metra. A ještě nám každý den předvádí romantické scénérie, na které lze hledět v tichém úžasu. To všechno je pro každého zadarmo – a možná právě to komusi nedá spát.

Vědci chtějí z veřejných rozpočtů desítky miliard dolarů na to, aby postavili první prototyp fúzního reaktoru. I největší optimisté z nich přiznávají, že jeho praktické využití bude možné nejdříve po roce 2050. To proto, že je například potřeba zvládnout způsob, jak udržet desítky milionů stupňů horké plazma mezi supravodivými magnety. Mám praktičtější a užitečnější nápad. Stačí, aby naši vědci a inženýři zdokonalili způsoby, jakými můžeme zachytit a využít energii, která k nám v obrovském nadbytku proudí z reaktoru v nitru Slunce. Když si troufají na umělou fúzi, tohle pro ně musí být hračka.

Jan Beránek

Další blogy autora najdete na: <http://blog.aktualne.centrum.cz/blogy/jan-beranek.php>



Čistá energie by zajistila polovinu vytápění

Nový zákon o podpoře zeleného tepla pomůže na svět tisícům výtopen na biomasu, solárních kolektorů a podobných projektů, a srazí tak exhalace skleníkových plynů i spalování uhlí. Ve spolupráci s Hnutím DUHA jsme 21. dubna v Praze na hojně navštíveném semináři „Čisté teplo: příležitost leží ladem“ představili plán legislativy, kterou chceme v příštích měsících prosazovat. Zároveň jsme publikovali stejnojmennou studii vypracovanou Asociací pro využití obnovitelných zdrojů energie pod vedením Jana Motlíka, jež shrnuje podrobné kalkulace, kolik tepla lze v České republice rozumně vyrábět z obnovitelných zdrojů. Potenciál podle ní činí 171 petajoulů, tj. asi polovinu současné konečné spotřeby tepla a více, než činí kompletní spotřeba dováženého zemního plynu na vytápění. Spotřeba zemního plynu na vytápění v roce 2006 činila 162 petajoulů.

Přítom nedávno publikovaná studie Hnutí DUHA zjistila, že energetickou náročnost českých budov lze oproti současné spotřebě snížit asi o 60 procent. Potom by zelené zdroje snadno pokryly prakticky veškeré vytápění.

Už v roce 2020 česká ekonomika podle studie může využívat asi 177 petajoulů obnovitelných zdrojů, většinou právě k vytápění nebo ohřívání vody. Je to asi 16–18 procent současné spotřeby energie. Proto namítáme, že třináctiprocentní cíl, který pro zemi navrhla Evropská komise, je zbytečně podhodnocený a zpomalí rozvoj nového technologického odvětví. Kompletní potenciál zelené energie odpovídá asi třetině veškeré české spotřeby energetických surovin a činí 498 petajoulů.

Zákon o obnovitelných zdrojích z roku 2005 rozhybal výrobu zelené elektřiny – větrné nebo solární elektrárny a podobně. Ale velkou část možností k výrobě čisté energie u nás tvoří vytápění budov a ohřívání vody. Ve využití slunečního tepla na jednoho člověka jsme sotva na čtvrtině průměru Evropské unie a biomasy pro teplo využíváme sedmkrát méně než sousední Rakousko. Nový zákon by podle ekologických organizací měl spočívat v pevně a na dostatečně dlouhou dobu stanoveném příplatku ke každému gigajoulu vyrobeného tepla. Vztahoval by se na obecní či podnikové vytápny, kotelny pro bytové domy a podobné zdroje. Zároveň by stát měl zřídit grantový program, který s nákupem solárních kolektorů, kotlů na biomasu nebo účinných tepelných čerpadel pomůže domácnostem v rodinných domech či bytových domech. Rozpočet musí činit alespoň miliardu korun ročně. To na druhé straně zdraží teplo z fosilních zdrojů v řádu desítek, maximálně dvou set korun na domácnost za rok.



Publikace i seminář jsou aktivitami projektu „Veřejná kampaň za podporu výroby tepla z obnovitelných zdrojů energie“, který realizuje Hnutí DUHA ve spolupráci se sdružením Calla za pomoci grantu v rámci Finančního mechanismu EHP a Norského finančního mechanismu prostřednictvím Nadace rozvoje občanské společnosti. Studii i prezentace ze semináře si můžete stáhnout ze stránek www.calla.cz/obnovitelneteplo.

Edvard Sequens s pomocí pokladů tiskové zprávy Cally a Hnutí DUHA

Jihočeský Den pro obnovitelné zdroje energie 2008

Již třetí ročník jihočeského „Dne pro obnovitelné zdroje energie pro Vás i další veřejnost chystáme na 5. června 2008. Kromě Cally se na jeho pořádání budou různou měrou podílet Energy Centre České Budějovice, EkoWATT, SEVEN, Krajská energetická agentura, Občanská iniciativa pro ochranu životního prostředí, Agenda, Jihočeské matky a Energy Consulting. Záštitu nad akcí převzal hejtmán kraje Jan Zahradník. Cílem akce je formou osvěty podpořit rozvoj obnovitelných zdrojů energie na území Jihočeského kraje a nabídnout veřejnosti paletu možností, co sami mohou udělat pro snížení produkce skleníkových plynů, na níž se podílí jejich vlastní energetická spotřeba. Soustředěním různorodých, ale na stejné téma zaměřených aktivit se společnou propagací dochází k synergickému efektu.



Tématem pro rok 2008 budou Klimatické změny a role obnovitelných zdrojů energie jako jedné z možností řešení. Letos proběhne seminář pro topenáře a instalatéry o vytápění biomasou, výstava o obnovitelných zdrojích v kině Kotva, výstava o činnosti členů prezentace hornorakouských členů Ökoenergieclusteru, informační stánek v Českých Budějovicích, seminář Globální změna klimatu a my? a dva bloky promítání filmů z videotéky MŽP v českobudějovickém kině KOTVA.

Poslední ze zmíněných seminářů spolu s promítáním filmů organizuje přímo Calla. Podrobnosti najdete v kalendáři akcí v závěrečné části Ďáblíku. Tak na viděnou zde, či na jiné z akcí Dne.

Edvard Sequens a Hana Gabrielová

Odpady vyřeší okresní svaz?

29. dubna 2008 proběhla exkurze pro starosty, zastupitele, úředníky a zástupce NNO do odpadových provozů v jižních Čechách a Rakousku (v příhraničním okrese Freistadt).

Plný autobus účastníků zamířil nejdříve do kompostárny v Jarošovicích u Týna nad Vltavou, kde jsme si ve stručnosti vyslechli informace o historii areálu a seznámili se se současnými problémy a plány do budoucna. Problémy jsou zejména ekonomické - nevyplácí se totiž vyrábět kompost, a proto se kompostárna soustředí na produkci paliva pro kotelny. Dalším problémem je nerespektování platných předpisů - původci odpadů (např. restaurace) se jich zbavují "pokoutně", neboť se jim nechce za jejich řádné odevzdávání oprávněným osobám platit. I tak se ale tyto odpady sváží dvakrát týdně v barelech z několika provozů a škol. Kompostárna fungující od roku 2003 nyní rozšiřuje provoz o linku na hygienizaci rizikových bioodpadů vč. vymývání přepravních nádob (od září). Nejekonomičtějším místním zařízením je zřejmě drtič větví a dřevní hmoty (do průměru 50 cm a délky 15 m), který je možno objednat po celé ČR (hodina provozu přijde na 3.500 Kč + doprava).



Výše zmiňované palivo se vyrábí ve 12 metrů dlouhém aerobním fermentoru EWA (vypadá jako delší UNIMO buňka) - během 96 hod. lze zpracovat až 1 000 t kalů a biomasay a vyrobit tak 825 t biopaliva s 30% vlhkostí (alternativně je možné vyrobit za poloviční čas dvojnásobné množství fermentátu se 40% vlhkostí, který pak během 4-8 týdnů dozrává v kompost aplikovatelný do půdy).

Z Jarošovic jsme se přesunuli do Freistadtu (8 tis. obyv.), na jednu z místních bioplynových stanic (BPS), kde jsme se na vlastní nosy mohli přesvědčit o tom, že správně (koncem roku 2005) realizovaná BPS nepáchne - navíc může být i výborně včleněna do krajiny - zdálky vypadá jako obyčejný rodinný domek.

Jak nás s úsměvem upozornil provozovatel, nevyrobí tolik energie jako Temelín, i tak ale dokáže uspokojit roční energetickou poptávku 700 domácností (el. výkon 250 kW). BPS nezpracovává žádné městské bioodpady (ty kompostují místní biozemědělci), ale trávu, jetel, kukuřici a celé rostliny obilí z místních polí (část z vlastní produkce majitelů, část nasmlouvanou od sousedních farmářů). Pro vyšší výrobu bioplynu přidávají i různé prvky podporující činnost bakterií. Každých 90 minut BPS pohltní 1,5 tuny siláže...

Po obědě jsme vyslechli přednášku o odpadovém hospodaření v okrese Freistadt, které komplexně řeší místní odpadový svaz obcí BAV (Bezirksabfallverband), vzniklý na základě požadavku zákona. To je asi nejzávažnější rozdíl oproti praxi v ČR - vše se řeší komplexně na úrovni (mikro)regionu, obce netápu a nevznikají tak nekoordinovaně nesmyslně velké provozy blízko sebe. Naopak, celé území okresu je obsluhováno 24 sběrnými dvory (ve 27 obcích) a zhruba 20 kompostárnami, které obsluhují místní ekofarmáři. Ti mají jasně vymezené území z něhož každý týden svážejí kuchyňské odpady přímo od domácností (každá domácnost - i v bytových domech - má vlastní jménem nadepsaný kontejner což přispívá k čistotě suroviny). Obyvatelé za tuto službu nic navíc neplatí, naopak mají o polovinu nižší roční poplatky za odpady - ovšem s tím, že všechny odpady (i směsné, kterých je ale minimum) vozí do místních sběrných dvorů sami. Kromě bioodpadu se už z domácností totiž nic nesváží... Třídí se 41 (!) druhů odpadů - zvláště se sbírá např. polystyren, různé nebezpečné odpady, papír se dělí na 5 druhů atd. V průměru každá domácnost navštíví sběrný dvůr jednou za tři týdny. Jeden z těchto sběrných dvorů, který vznikl ve třítisícové obci již v roce 1992 a je nyní otevřen 2x týdně, jsme také navštívili a mnozí se nestačili divit - napohled jen taková větší garáž skrývají uvnitř mnohá překvapení - především přehledně rozmístěné kontejnery, sudy a pytle na jednotlivé tříděné komodity, pojízdný lis, ale třeba i dva obří plyšové medvědy u stropu :-). Ve zvláštní, zabezpečené místnosti, jsou shromažďovány nebezpečné odpady, všude vládne čistota a pořádek - žádné zabahněné prostranství, kontejnery se všim možným spleteným dohromady jak to známe z domova.

Díky tomuto systému se daří dosáhnout opačného poměru využití a recyklace odpadů než je u nás běžné - 80% se znovu využije, pouze 20% končí na skládce nebo se jinak likviduje!!! (přestože se od roku 1991 množství komunálního odpadu ztrojnásobilo, absolutní množství toho zbytkového se stále mírně snižuje). Mezi další přínosy patří i zvýšená zaměstnanost, více práce pro zemědělce a snížení dopravních potřeb - decentralizací kompostáren, malých "obyčejných" projektů (žádné megalomanské s "high-tech"), které mají i daleko nižší nároky na veřejné finance.

Poslední zastávkou na naší cestě byla návštěva jedné z pásových kompostáren. Vzhledem ke kvalitě výsledného produktu prý nemají s odbytem žádné problémy. Poněkud nás zarazilo množství útržků plastových pytlíků v hromadách, které však prý nemají žádný negativní vliv (jen estetický) a jsou zde z důvodu přimíchávání bioodpadů z Lince, kde není tak dobrá morálka při třídění.

S Norbertem Miesenbergerem bychom si jistě mohli povídat ještě dlouhý čas, bohužel jsme již museli přivítat dotazů ukončit a spěchat zpět do Budějovic. Podle prvních ohlasů se zdá, že exkurze naplnila očekávání a rozšířila obzory účastníků a doplnila tak teoretické poznatky prezentované na podzimních seminářích v Písku a Táboře. Hlavním poselstvím je zřejmě názorná prezentace známého hesla "když se chce, všechno jde". Snad jedinou vadou na kráse bylo nevydařené počasí - po celý den nám pršelo, přestože v předchozích i následujících dnech bylo nádherně...

Podrobnější informace o situaci v okrese Freistadt a další fotografie z exkurze naleznete na www.calla.cz/odpady.

Petr Drahoš

Požár černého skladu odpadů ze zahraničí v obci Vráto



Obyvatelé Českých Budějovic a okolních obcí si nemohli nevšimnout černého hustého oblaku kouře, který se valil v úterý 2. dubna po poledni z okraje obce Vráto. Hořel nelegální sklad textilních a plastových odpadů z Německa a Rakouska. Místní obyvatelé tak byly s vysokou pravděpodobností vystaveni vysoce nebezpečným dioxinům a dalším toxickým aromatickým látkám, které vznikají při spalování plastových materiálů za nízkých teplot. Za velice rizikové je z hlediska emisí dioxinů považováno hoření halogenovaných plastových materiálů jako je PVC (polyvinylchlorid). Právě z PVC byly s vysokou pravděpodobností vyrobeny podlahové krytiny umístěné ve zmíněném skladu.

O nelegálním skladu odpadů v objektu kravína se českobudějovická pobočka Arniky dozvěděla již na počátku roku 2006. „Při návštěvě areálu v únoru 2006 jsme byli svědky vyvážení odpadu z areálu zaměstnanci nechvalně proslulé společnosti Profiakont, která provozovala v nedaleké obci Hůry zařízení na drcení a recyklaci odpadů,“ uvedla MUDr. Věra Horská z Arniky. Jednalo se o podlahové krytiny silně znečištěné organickými lepidly. Z tohoto důvodu podala Arnika České Budějovice podnět na Českou inspekci životního prostředí, ve kterém požádala o prověření oprávněnosti zařazení odpadu do takzvaného zeleného seznamu (při přeshraničním dovozu odpadu ze Zeleného seznamu neplatí povinnost notifikace) a jeho klasifikaci jako odpad z kategorie ostatní odpad (OO) bez nebezpečných vlastností. „V té chvíli jsme ovšem ještě netušili, že sklad, na který nás upozornila obyvatelka Hůr, nevlastní povolení Krajského úřadu a jeho oficiálním provozovatelem není společnost Profiakont,“ řekla vedoucí českobudějovické Arniky Bc. Jitka Straková a dodala: „Na základě informací vedoucího oddělení odpadového hospodářství oblastního inspektorátu ČIŽP Ing. Jana Otáhala jsme se až poté dozvěděli, že majitelem prostoru kravína je několik fyzických osob, a proto se inspektorům nedaří prokázat, kdo je vlastníkem zde uloženého odpadu.“

V době oznámení nelegálního skladu Arnikou inspekce docílila toho, že Profiakont uklidil odpady z okolí kravína a odvezl je do provozovny v Hůrách. Za nakládání s odpadem v zařízení, které k tomu není určené, vyměřila inspekce první pokutu. Zástupci Arniky požádali o vysvětlení prokuristu společnosti Profiakont Michala Kubeše, který spojitost s odpady uskladněnými v kravíně popřel.

V srpnu 2006 ČIŽP svoji pozornost soustředila na samotnou provozovnu Profiakontu v Hůrách, neboť se velké množství slisovaného odpadu (zhruba 3000 tun) začalo objevovat i za branami vymezujícími provozovnu. „Na podněty Arniky, ve kterých jsem žádala ověření, zda je skutečně přijímaný odpad z Německa a Rakouska dále využíván, nám inspekce odpověděla,



že po upravení odpadu rozdrčením již není tento materiál značen podle původce a nelze dohledat, zda se jedná o domácí nebo dovezenou surovinu“ doplnila Straková. Klasifikace technologií k nakládání s odpadem (v tomto případě označení třídění, lisování a drcení jako recyklace „R5“) a jejich povolování je záležitostí krajských úřadů. Společnosti bylo zakázáno dovážet odpad z textilu, balíky mimo areál měly být přemístěny do oploceného areálu a předány oprávněné osobě k dalšímu využití. Toto ultimátum však společnost nedodržela a odpad hyzdí a znehodnocují pozemky obce Hůry dodnes. V březnu 2007 totiž oznámil prokurista Kubeš, že Profiakont vstupuje do konkurzu.

Kauza je v současnosti uzavřena řízením o pokutě za porušování Provozního řádu společnosti Profiakont. „Ve svém provozu v Hůrách dokonce Profiakont prohlašoval, že recykluje PVC. Víme však, že PVC je v podstatě nerecyklovatelný plast, takže by si státní orgány měly lépe prověřovat, kde odpady ze zařízení, která deklarují recyklaci tohoto plastu, opravdu končí,“ doplnil vedoucí programu *Toxické látky a odpady* sdružení Arnika RNDr. Jindřich Petrlík.

Tisková zpráva Sdružení Arnika ze 3. 4. 2008

Ve [fotoarchivu](#) Arniky naleznete fotografie černého skladu odpadů ve Vrátně i nelegálně uskladněných balíků za branami provozovny v Hůrách z roku 2006.

V Praze o obnově těžbou narušených území

V pondělí 14. dubna uspořádala Calla ve spolupráci s Ministerstvem životního prostředí odborný seminář „Obnova těžbou narušených území a legislativa“. Sjelo se na něj 40 zájemců a problematiku přírodě blízkých forem obnovy z krajských úřadů, správ CHKO a NP, středisek AOPK ČR, nevládních organizací i univerzit. Zástupců ministerstev životního prostředí a zemědělství ovšem dorazilo méně, než jsme očekávali.

Dopolední blok přednášek se věnoval převážně průběhu spontánní sukcese („samovolného zarůstání“) v různých těžebních prostorech. Úvodní referát přednesl **Karel Prach** (PřF JU, AV ČR). Hovořil o mladém vědním oboru ekologie obnovy a potenciálu spontánní sukcese při obnově těžbou narušených území. Mimo jiné uvedl, že od roku 1992 stát vynaložil „na zahlazení následků hornické činnosti“ 37 miliard korun a firmy dalších 11 miliard. S ohledem na to, že většina těchto peněz podpořila technické rekultivace, uvedl, že „velká část těchto peněz byla zbytečně vyhozena“. Promítl také řadu příkladů bývalých těžebních prostorů u nás i v zahraničí, které se obnovily bez přispění člověka a často se staly i útočišti ohrožených druhů rostlin.



Na úvodní referát navázali **Jiří Řehounek** (Calla) s příspěvkem o spontánní sukcesí a biologickém potenciálu pískoven a **Petra Konvalinková** (PřF JU, Daphne ČR) s referátem o obnově těžbených rašelinišť včetně příkladů ze zahraničí. Dopolední blok zakončil **Miroslav Hátle** (Správa CHKO Třeboňsko), který se věnoval rekultivaci těžben štěrkopísku na Třeboňsku. Účastníky seznámil se zásadami, která správa uplatňuje při obnově štěrkopískoven, i problémy, s nimiž se v této oblasti potýká. Uvedl, že i v těžebních určených pro rekultivaci na hospodářský les prosazuje, aby se přirozenou sukcesí obnovilo alespoň 10 % jejich plochy. Tato snaha je bohužel často v rozporu se staršími rozhodnutími o rekultivacích území po těžbě a některými právními předpisy. Na závěr Miroslav Hátle ukázal některé příklady přírodě blízké obnovy na Třeboňsku.

Odpolední blok začal příspěvkem **Tomáše Gremlici** a **Jiřího Sádla** z Ústavu pro ekopolitiku, kteří představili svůj výzkumný projekt podpořený MŽP ČR. Cílem projektu je provést podrobné průzkumy vybraných území narušených těžbou nerostných surovin a na základě těchto průzkumů navrhnout možnosti využití přírodě blízkých forem jejich obnovy. Seznámili účastníky s východiskem projektu a s některými do projektu zahrnutými lokalitami.

Posledním přednášejícím byl **Ondřej Tošner** z Ateliéru pro životní prostředí, který se zabýval některými právními aspekty obnovy po těžbě. Jeho příspěvek neznatelně přešel v závěrečnou živou diskusi, v níž účastníci pojmenovávali především překážky, které brání vyššímu uplatnění přírodě blízkých forem obnovy. Shodli se, že by bylo vhodné tento způsob obnovy podpořit a případně i udělat změny v příslušné legislativě. Po vzoru sousedního Německa by podle nich mělo být pro takovou obnovu vyčleněno určité procento, optimálně alespoň 20 % území narušeného těžbou.

Jiří Řehounek

Boletice zůstávají stále cílem snah jihočeských politiků



Vedení Jihočeského kraje přitvrdilo v úsilí o vyjmutí části území z Vojenského újezdu Boletice. Imaginárním, proklamovaným cílem je stále totéž: velmi rozsáhlý skiareál, tentokrát v území Špičáku. Hlavní současnou snahou vedení Jihočeského kraje je prosadit vyjmutí skrze Poslaneckou sněmovnu ještě předtím, než bude vůbec konkrétní záměr předložen a projednán v souladu se stavebním zákonem a zákonem o posuzování vlivů na životní prostředí. Přitom realizace takového záměru je z hlediska požadavků zákonů, a zejména pak podmínek ochrany soustavy NATURA 2008, pod kterou celé území újezdu spadá, evidentně neprůchodné. Tento fakt potvrzuje, proč se usiluje o změnu hranic předčasně –

rozhodnutí o vyjmutí by znamenalo reálnou možnost spekulací s pozemky v tomto velmi zajímavém území. Calla proto spolu s dalšími nevládními organizacemi v nejbližších dnech osloví dotčené ministry a poslance formou otevřeného dopisu, ve kterém nastíní problémy a nebezpečí možného ukvapeného a nevratného rozhodnutí.

Pavla Matějková

Československo – má láska

Nebývá úplně zvykem představovat v Ďáblíku nové knihy. Rád bych ale tentokrát udělal výjimku u knihy Hynka Škořepy „Československo – má láska“ s podtitulem „Přírodní skvosty České a Slovenské republiky“. Hned na začátku musím podotknout, že se nejedná o recenzi, protože Hynek je můj kamarád a spolužák z univerzity a jsem tedy v učebnicovém střetu zájmů. A že jsem si s ním rád (alespoň na stránkách jeho knihy) prošel několik svých oblíbených pohoří – počínaje Blanským lesem a konče Bukovskými vrchy v nejvýchodnějším cípu Slovenska.



Knihy se hlásí k textům Miroslava Nevrlého, především k jeho „Nejkrásnější sbírce“, ale není pouhou odvozeninou. Hynek Škořepa provádí čtenáře svými oblíbenými krajinami bývalého Československa a neomezuje se pouze na národní parky a chráněné krajinné oblasti. Osobní vzpomínky autora se střídají se zajímavostmi z biologie, geologie, geografie i historie. Text je doplněn 24 stranami příloh s fotografiemi. Knihu vydalo nakladatelství František Šallé – ALBERT a můžete si ji objednat na adrese A. Navrátila 15, 680 01 Boskovice. Další informace lze získat i na webu <http://www.albertknihy.cz>.

A kam se tedy vydat právě touto dobou?

...Za časného jara nejlépe někam na jih, třeba na jižní Slovensko. Do kraje, kam slovy Miloslava Nevrlého z jeho Nejkrásnější sbírky „nikdo ke své škodě nejedí.“ Ten kraj na pomezí Karpat a horké Uherské nížiny však skrývá mnohá překvapení. Pokuste se poodkrýt jeho tajemství. Lze zde nahlédnout do historie Karpat a staré uherské země či ještě starší římské provincie Panonie způsobem, jakým je to umožněno málokde.

Budete procházet teplomilnými dubovými lesy mezi pokřivenými kmeny staletých dubů, přestože nijak vzrostlé ty stromy nebudou. Prodírat se neprostupnými houštinami – rájem divokých koček. Stanete na lávových příkrovech třetihorních sopek i na bělostných vápencových útesech, které kdysi vystupovaly z tropických druhohorních moří. Za měsíčních nocí se budou na obzoru rýsovat siluety andezitových skal a hradů z dob tureckých vojen. Škrapy rozbrázděnými krasovými planinami můžete vystoupat do hor až ke stříbrokmeným bučinám a temným smrččinám. Až tam, kde na strmých vápencových srážech rostou ty nejnápadnější rostliny, které z těchto skal shlíží do údolí po miliony let – již od třetihor.

Nejlépe vydáte-li se na tu cestu v jednom z nejkrásnějších časů roku, začátkem května. V době, kdy z jižních krajin přiletá orlík krátkoprstý – slovenský „hadiar“, pán nad osudem ještěrek a hadů nad planinami. V době, kdy nad okraji lesů táhnou sluky a jejich tiché kvorkání oživuje večery. V horských lesích tehdy tokají tetřevi a listy buků pokrývají nejkrásnější zelení horské svahy. Stačí jen ráno po probuzení

zdvihnout oči a dívat se, jak zelený šat stoupá stále více do hor. Je to také čas relativně stálého počasí, kdy jen bouřlivý jarní vítr odnáší poslední zbytky zimy.

Pak můžete již zamířit do kteréhokoliv koutu bývalého Československa. Od třeboňských rašelinišť vonících v červnu květy rojovníku do jedlových bučin Blanského lesa, od chladných Šumavských plání k horkým tmavým skálám Českého středohoří, od písčiny přesypů Záhorské nížiny k tatranským štítům, lesknoucím se v nejkrásnějších horských jezerech ukrytých mezi kosodřevinou. Hledejte na takových cestách svůj vztah ke krajině...

Jiří Řehounek (s využitím textu Hynka Skořepy)

Protipovodňová opatření v Havlíčkově kolonii: věc veřejná

Tak protipovodňová opatření v Havlíčkově kolonii a v Mladém nebudou podléhat posuzování vlivů na životní prostředí. Usoudil tak krajský úřad přesto, že se orgány ochrany přírody, zejména pak Agentura ochrany přírody a krajiny, vyjádřily k prosazované variantě velmi negativně. Požadavek na zhodnocení jiné, šetrnější (a existující) varianty řešení protipovodňové ochrany, který byl vznesen kromě AOPK i občanskými sdruženími a peticemi občanů, nebyl přitom vůbec zohledněn. Co však dělat, když zákon 100/2001 Sb. neumožňuje podávat proti závěru zjišťovacího řízení žádné opravné prostředky?...Zbývá jen stížnost podle správního řádu a čekání na možnost vyjádření v následných řízeních. Lze však potom mluvit o efektivním zapojování veřejnosti do procesu správního rozhodování...?



Pavla Matějková



Malý jez: ČIŽP opět zasahuje

Vzrostlá zeleň u českobudějovického Malého jezu je v poslední době podrobována velmi tvrdým zásahům. V zimě loňského roku to bylo rozsáhlé, neodůvodněné kácení, na jaře letošního roku to byl necitlivý ořez některých stromů. Calla na základě podnětu občanů předala věc Inspekci životního prostředí k prošetření. Inspekce potvrdila oprávněnost podnětu, a navíc konstatovala, že k takto neomalenému ořezu již v minulosti došlo; ořezané dřeviny vykázaly dobré regenerační vlastnosti, vytvořily druhotné koruny – a právě ty byly nyní znovu zničeny. Inspekce tedy zahájila řízení o uložení pokuty. O důvodech, proč je tak barbarsky zasahováno do estetiky i vitality stromů v této lokalitě lze polemizovat. Ovšem souvislost s prosazovanou variantou protipovodňového opatření nemusí být jen čistě náhodná.

Pavla Matějková

Do přírody vylétnou další sovy pálené

V těchto dnech připravují členové Klubu ochrany dravců a sov při sdružení Děti Země (KODAS – DZ) na vypuštění do volné přírody skupinu šesti mladých sov pálených „Mladé sovy procvičují v půdním prostoru nepoužívaného kravína nedaleko Humpolce létání a učí se lovit živé hlodavce, tedy základní dovednosti nutné k přežití. Po vypuštění je budeme přikrmovat do doby, než se úplně osamostatní,“ říká vedoucí projektu na ochranu sovy pálené na Vysočině Pavel Koubek.

Vypuštěné sovy by měly pomoci v návratu sovy pálené na Vysočinu, kde v minulosti poměrně běžně hnízdila. Dnes však patří mezi nejvzácnější druhy a v

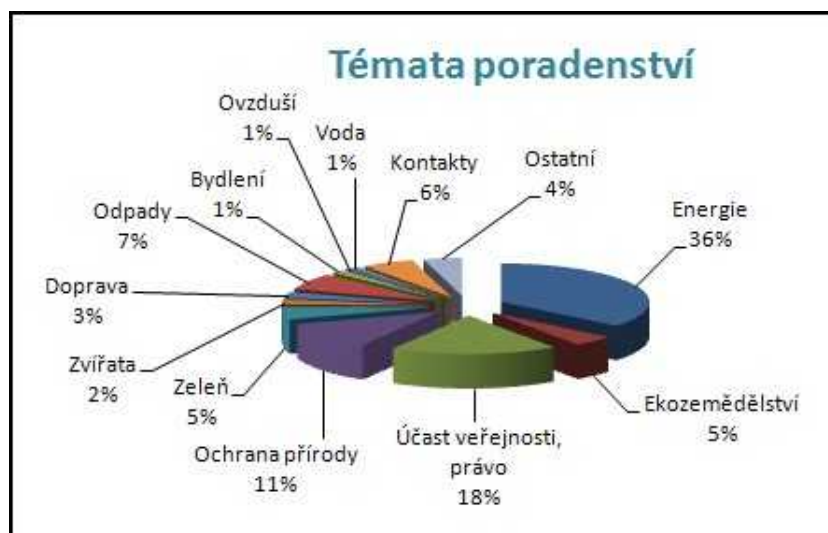


okrese Pelhřimov hnízdí v současné době prokazatelně pouze jeden pár pocházející z vypouštění v loňském roce. Velice špatná je situace v celém kraji Vysočina. „Odhadujeme, že v celém kraji hnízdí deset párů této sovy a to je velice málo,“ uzavírá Pavel Koubek, který se ochraně tohoto druhu věnuje už třináctý rok.

Kromě vypouštění v zajetí odchovaných sov rozmístili členové KODAS – DZ v minulých letech také stovky hnízdních budek určených nejen pro sovu pálenou.

Podle tiskové zprávy KODAS – DZ Jiří Řehounek

Ekoporadna sdružení Calla je stále žádanější



Poptávka po službách ekoporadny, kterou vedeme, je rok od roku silnější. V roce 2007 tak poradci Cally vyřizovali již 754 dotazů. Ty se převážně týkaly problematiky energetiky (270 dotazů), ochrany přírody (86), zeleně (40) či ekozemědělství (34), kterým se věnujeme dlouhodobě, ale otázky přicházely i k tématice odpadů (53), ochrany zvířat (17) apod. Roste počet dotazů na různé formy, jimiž se občané mohou bránit záměrům, které hrozí poškozením životního prostředí v blízkosti jejich domovů (137). Na odpovědích se

podíleli Edvard Sequens (332), Vladimír Molek (262), Hana Gabrielová (80), Klára a Jiří Řehounekovi (40), Petr Drahoš (30), Pavla Matějková (8) a zbytek Romana Panská a Pepa Polívka.

Téměř polovinu našich klientů tvoří občané (347), pětinu občanská sdružení (132), po deseti procentech dotazů přišlo od veřejné správy (68) a od firem (75). Většinou se tazající spokojí s poskytnutím informace či patřičného kontaktu (696), ale věnujeme se též analýzám (12) či procesnímu poradenství (28), které je dlouhodobější. Naštěstí se většina odpovědí konala dálkovou formou a to buď e-mailem, který standardně vyřizujeme do sedmi dnů (354), telefonicky (274), ale měli jsme i 47 předem ohlášených a 73 neohlášených návštěv poradny.

Sdružení Calla nabízí ekoporadenství ve svém českobudějovickém sídle v podobě celkem devíti otevíracích hodin během tří dnů v týdnu, rovněž vede internetovou poradnu a poradci jsou k dispozici i na e-mailu a telefonu. Zaměřuje se na konkrétní témata: ochranu přírody a krajiny, obnovu těžbou narušených území, trvale udržitelnou energetiku a alternativy pro zemědělství. Další podrobnosti včetně otevíracích hodin a kontaktů jsou k dispozici na www.calla.cz/poradna. Za účelem zkvalitnění a šíření ekoporadenství jsme spolu s dalšími jihočeskými organizacemi vytvořili jihočeskou Krajskou síť environmentálních center Krasec. Jsme také členem celostátní Sítě ekologických poraden STEP.

Edvard Sequens

Webové stránky o jihočeských zvláště chráněných územích

Už v minulém čísle Ďáblíku jste mohli najít odkaz na stránky o Přírodní rezervaci Pacova hora, které vytvořili v rámci přípravy na krajské kolo ekologické olympiády studenti České reálného gymnázia z Českých Budějovic (<http://pacovahora.webovka.eu>). Protože stránky o některém z maloplošných zvláště chráněných území v Jihočeském kraji musela zpracovat všechna družstva, přináší Ďáblík seznam nových webových stránek:

Gymnázium V. Nováka Jindřichův Hradec: PP Pískovna na cvičišti (<http://piskovna-jh.ic.cz>)

Gymnázium Jírovceva České Budějovice 1: PP Tůně u Špačků (<http://www.tuneuspacku.wz.cz>) Gymnázium

Jírovceva České Budějovice 2: PR Mokřiny u Vomáčků (<http://www.mokrinyuvomacku.webzdarma.cz/>)

ČSOP Třeboň: PR Fabián (<http://www.butbn.cas.cz/fabian/>)

Gymnázium Třeboň 1: Přírodní památka Přesličkový rybník (www.preslickovyrybnik.wz.cz)
Gymnázium Třeboň 2: Přírodní památka Matenský rybník (<http://matenak.wz.cz>)
MOP Hirundo: PR Vrbenské rybníky (www.vrbenskerybniky.wz.cz)
Gymnázium Pierra de Coubertina Tábor 1: Přírodní památka Markéta (<http://www.mchu.ic.cz/fotogalerie.html>)
Gymnázium Pierra de Coubertina Tábor 2: Přírodní rezervace Dráčovské tůně (<http://drachovsketune.wz.cz>)
Gymnázium Strakonice: NPP Rovná (<http://npprovna.xf.cz/index.html>)

Dvě družstva ne zcela splnila zadání úkolu. Přestože jejich stránky nepojednávají o žádném maloplošném ZCHÚ, můžete se na ně podívat:

Gymnázium Český Krumlov: Ptačí oblast Boletice (www.po-boletice.wz.cz)

Gymnázium Česká Česká Budějovice: Žďárské jezírko (<http://www.zdarskejezirko.ehonzik.net/>)

Ďáblík také gratuluje k celkovému vítězství v krajském kole soutěže družstvu Gymnázia Strakonice.

Jiří Řehounek

Výsledky anket „Ropák 2007“ a „Zelená perla 2007“



V časopise ALTERNATIVA, který vydávaly Děti Země, byly v roce 1992 poprvé publikovány materiály „Spolku krušnohorských ropáků“, z nichž vyplývá, že na Zemi dochází k **dichotomii** dvou vysoce vyspělých druhů - **Homo sapiens sapiens** (člověka moudrého) a **Petroleus mostensis** (ropáka bahnomilného).

Celkem **96 členů nezávislé Komise ze 120** rozhodlo o vítězi **16. ročníku ankety „Ropák roku“** o anti ekologický čin (osoba, která se prosazováním nějaké stavby či záměru, vydáním rozhodnutí či budováním stavby nejvíce zasloužila o poškození životního prostředí) a **13. ročníku ankety „Zelená perla roku“** o anti ekologický výrok. Členy Komise jsou např. sociolog Jan Keller, filozof Erazim Kohák, písničkář Pepa Nos, teatrolog Vladimír Just atd.

Titul Ropák 2007 získal

1) Jiří Hodač, náměstek ministra dopravy – Česká republika (239 bodů)

- za **bojkotování splnění usnesení české vlády č. 1064 ze dne 19. 9. 2007**, které ministři dopravy ve spolupráci s ministrem životního prostředí uložilo jmenovat skupinu odborníků, která vyhodnotí variantní řešení výstavby silničního okruhu R1 kolem Prahy přes Suchdol, dálnice D3 ve Středočeském kraji přes rekreační oblast Posázaví a rychlostní silnice R55 v úseku Otrokovice – Rohatec přes ptačí oblast Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví, takže nadále pokračuje příprava těchto velmi sporných staveb,
- za **vyhrožování občanským sdružením soudními žalobami a finančními úhradami za způsobené škody státu za jejich aktivní účast ve správních řízeních u různých silničních a dálničních staveb (jedná se cca o silniční okruh kolem Prahy R1, obchvat Plzně dálnicí D5 přes vrch Valík, dálnici D8 přes CHKO České středohoří a D11 přes NPR Libický luh) a při podávání odvolání proti rozhodnutím, která mohla být přijata nezákonně,**
- za **souhlas s dovykoupením pozemků za cca 23 milionů Kč pro výstavbu vodního stupně Přelouč II. na Labi, který zničí Slavíkovy ostrovy s šedesátkou zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin, přičemž toho území kandiduje o zařazení do evropské soustavy chráněných území NATURA 2000, přitom ministr životního prostředí nepovolil výjimku ze zákona č. 114/1992 Sb. k zásahu do biotopů chráněných druhů živočichů a rostlin, takže stavbu nelze zákonným způsobem vybudovat a stát tak mohl tyto peníze ušetřit.**

Zelenou perlu 2007 získal

1) Václav Klaus, prezident ČR (285 bodů)

„Žádné ničení planety nevidím, nikdy v životě jsem neviděl a nemyslím, že nějaký vážný a rozumný člověk by to mohl říci.“

z článku Václav Klaus: Žádné ničení planety nevidím a nikdy jsem ani neviděl
[http://hn.ihned.cz/?m=d&article\[id\]=23103405](http://hn.ihned.cz/?m=d&article[id]=23103405), 9. 2. 2007

V anketě Ropák 2007 se na dalších dvou místech umístili:

2) Kateřina Neumannová, lyžařka, manažerka a jedna z organizátorů Pražské lyže 2007 (230 bodů)

- za nápad uspořádat lyžařské běžecké závody na jeden kilometr v rámci akcí Tour de Ski pod názvem Pražská lyže dne 30. 12. 2007 na Hradčanském náměstí, přestože se dalo s největší pravděpodobností očekávat, že nebude k dispozici potřebné množství sněhu, který se tak nakonec v objemu 2.500 m³ uměle vyrobil u obce Horní Vltavice na území CHKO Šumava a dovezl šedesáti kamiony do Prahy.

3) Ing. Václav Klaus, CSc., prezident České republiky – Česká republika (196 bodů)

- za bagatelizaci rizik globální změny klimatu, která je vyvolaná také antropogenními emisemi skleníkových plynů, a aktivisticko-mediální přístup k tomuto tématu,
- za napsání humoristicky laděné knihy „Modrá, nikoliv zelená planeta“ (vydána v květnu 2007), jejíž jeden z podrobných rozborů vyšel pod názvem „Živá planeta aneb sto omylů Václava Klause“ na internetové stránce <http://www.blisty.cz/art/36399.html>.

V anketě Zelená perla 2007 jsou na dalších dvou místech tyto výroky:

2) Petr Mach, výkonný ředitel Centra pro ekonomiku a politiku (159 bodů)

„Uhlí, ropa a plyn jsou darem přírody a jejich spalováním uvolňujeme do přírody cenný kyslíčnický uhličité, který je zdrojem pro obnovu života v přírodě.“

z článku Sporná teorie globálního oteplování, CEP - Newsletter, únor 2007

3) Jiří Janeček, radní hlavního města Prahy (ODS) (150 bodů)

„Já jsem se tam byl podívat, protože když o tom budu hlasovat, já myslím, že ta lokalita je nádherná, myslím si, že aby tam byl jenom les, je to škoda.“

z Večerníku z Čech v 18 hodin z reportáže Golfové hřiště v Klánovicích, Česká televize 1, 4. 9. 2007

Pořadí zbývajících kandidátů ankety Ropák 2007:

4) RNDr. Jan Zahradník, hejtman Jihočeského kraje (ODS) – Jihočeský kraj (145 bodů)

- za vytrvalou podporu výstavby střediska zimních sportů s mnoha sjezdovkami, běžeckými tratěmi, lanovkami, parkovišti, hotely a dalšími stavbami v části vojenského výcvikového prostoru Boletice a na vyhlášeném ptačím území soustavy NATURA 2000, přestože jde o přírodně cennou lokalitu s výskytem téměř padesáti chráněných druhů rostlin,
- za podrývání autority a kompetencí Správy Národního parku Šumava při ochraně ekosystémů jako je např. vytěžení a odvoz stromů napadených kůrovcem, maximální odvážení spadných stromů po orkánu Kyril, omezování snahy rozšířit I. zóny parku atd.,
- za podporu snah většího otevření cenných území pro turistický ruch jako pravý břeh Lipna, otevírání nových hraničních přechodů, splouvání Vltavy i při nízkých stavech vody v horní části řeky apod.

5) MUDr. Pavel Bém, primátor hlavního města Prahy (ODS) – Praha (136 bodů)

- za trvalé prosazování výstavby mrakodrapů na pražské Pankrácké pláni (75 metrů vysoký děrovaný válec Epoque Hotel a 109 metrů vysoká budova ve tvaru písmene „V“ Epoque Bytový dům) navzdory kritice Centra světového dědictví UNESCO a rizika nevratného narušení panorama Prahy a za to, že nezabránil neposkytování informací o tomto projektu úředníky magistrátu v rozporu se zákonem, čímž celé rozhodování a schvalování nelze považovat za transparentní.

6) Mgr. Oldřich Vojíš, Ph. D., poslanec PS P ČR a předseda Hospodářského výboru (ODS) – Ústecký kraj, ČR (102 b.)

- za podporu snah prolomit územní limity pro další těžbu hnědého uhlí aspoň rozšířením lomu Bílina do oblasti se zničenou obcí Libkovic, čímž se těžba na dole prodlouží o asi dvacet let až do roku 2050,
- za podporu výstavby dvou nových jaderných bloků o výkonu 600-1000 MW, jejichž výstavba by mohla trvat dvanáct let a stavba by stála až 140 miliard korun.

7) Ing. Petr Bendl, hejtman Středočeského kraje (ODS) – Středočeský kraj (82 bodů)

- za trvalou podporu dálnice D3 přes cennou rekreační oblast dolní Posázaví, přestože existuje ekologicky šetrnější a finančně levnější varianta řešení silničního spojení do Českých Budějovic v podobě nové silnice R3 a modernizace silnice č. I/3 Mirošovice - Benešov, která se této oblasti vyhýbá, a přestože se proti dálnici postavilo pět obcí, které na obranu své krajiny okolí musely vyhlásit stavební uzávěry.

8) JUDr. Ing. Emil Rudolf, ředitel Ministerstva životního prostředí v Hradci Králové – Královéhradecký kraj (67 bodů)

- za „napomáhání“ společnosti Skládky Elzet, s. r. o. Praha, která od roku 2004 odpadem v rámci rekultivací nezákonně zasypává jezero v Blatě u Mikulovic spolu se stovkami ohrožených žab, neboť snižoval či rušil pokuty udělované ČIŽP, přitom MŽP v roce 2007 s rozhodnutím o odvolání váhalo tak dlouho, až byl případ promlčen a udělená pokuta 300 tisíc Kč se anuluje, protože uplynula zákonná lhůta tří let.

9) Ing. Bohumír Rada, předseda představenstva Agrodružstvo Jevišovice a jednatel společnosti ZEVO, s. r. o. Jevišovice (63 bodů)

- za zodpovědnost při provozování bioplynové stanice ve Velkém Karlově na Znojemsku bez platného integrovaného povolení, za což ČIŽP udělila pokutu 300 tisíc korun,
- za nedovolené nakládání s látkami závadnými vodám, za opakované vyvážení digestátu na pole, za porušování technologie zpracování kejdy v bioreaktoru a za zodpovědnost při obtěžování obyvatel Velkého Karlova zápachem, čímž negativně ovlivňuje názor veřejnosti na využívání bioplynu jako vhodného alternativního zdroje energie,
- za prosazování výstavby velkochovu krokodýlů ve Velkém Karlově, který je v zásadním rozporu s tradiční přírodní hodnotou, jakou je život nedomestikovaných divokých zvířat v přirozených biotopech,
- za zodpovědnost v nezákonném obdělávání pozemků na části přírodní památky Rudlické kopce s mnoha chráněnými stepními druhy rostlin a živočichů, čímž družstvo od MŽP dostalo pokutu 450 tisíc korun.

9) Ing. Ivan Hlaváček, ředitel firmy InterCora, s. r. o. Plzeň – Plzeňský kraj (63 bodů)

- za prosazování výstavby obchodního centra v Plzni v ulici U Prazdroje, které by přitáhlo další automobilovou dopravu do místa, které již nyní trpí nadlimitním hlukem a vysokými dopravními intenzitami, a v jehož těsné blízkosti dvě velká obchodní centra již stojí,
- za prosazování výstavby obchodního centra v Klatovech na místě historicky cenných budov továrny Škoda z roku 1854 i přes odpor řady místních obyvatel, členů zastupitelstva i řady architektů, které by do blízkosti centra města přilákalo další automobily, čímž by mohlo dojít k nárůstu koncentrací výfukových plynů a k překročení limitů hluku,
- za prosazování výstavby Kauflandu v těsné blízkosti historického centra Domažlic s rizikem zvýšení počtu automobilů a tím i k vzrůstu emisí výfukových plynů a k překročení limitů hluku.

10) Ing. arch. Anna Procházková, radní Jihomoravského kraje pro územní plánování (ODS) – Jihomoravský kraj (47 bodů)

- za trvalou podporu spojení Brna s Vídní výstavbou rychlostní silnice R52 Pohořelice - Mikulov v dotyku s chráněným územím evropské soustavy NATURA 2000 a CHKO Pálava, aniž byl z ekologického, stavebně-technického, dopravního, územního a finančního hlediska posouzen koridor kolem Břeclavi se čtyřpruhovou silnicí R55 s využitím stopy plánovaného dvoupruhového obchvatu silnicí I/55,
- za trvalou podporu výstavby rychlostní silnice R43 přes městskou část Brno-Bystrc v dotyku s Brněnskou přehradou bez ohledu na možnost podrobně posoudit i jiné koridory či řešení při schvalování zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje.

11) Pavel Novotný, starosta Skutče (KUD-ČSL) – Pardubický kraj (20 bodů)

- za ignorování názorů veřejnosti a potlačování diskuse o rozvoji města při prosazování umístění supermarketu PLUS – DISCOUNT, s. r. o. na místě současného parku bez ohledu na kritické názory místního občanského sdružení a veřejnosti o zbytečném vykácení 50 stromů a zrušení hřiště, o velkém riziku zvýšení silniční dopravy a také snížení kvality bydlení.

Poděkování za podporu akce patří:

Nadaci Partnerství Brno (www.nadacepartnerstvi.cz), Moravské bance vín Brno (www.bankavin.cz) a vegetariánské restauraci Rebio Brno. Mediálním partnerem je METROPOLIS (www.metropolislive.cz).

Pořadí zbývajících autorů výroků ankety Zelená perla 2007:

4) Marek Loužek, ekonom a politolog, působí v Centru pro ekonomiku a politiku (99 bodů)

„Fráze „šetřeme papírem, chraňme naše lesy“ je nesmyslná. Lesy se vysazují právě proto, aby se měl z čeho vyrábět papír. Čím bude větší poptávka po papíru, tím bude na světě více lesů, a nikoli méně.“ – z článku Recyklace je modla. Nevěřme jí!, LN, 7. 9. 2007

5) Petr Kajnar, primátor města Ostravy (ČSSD) (85 bodů)

„Stromy ve městě se mají udržovat tak, aby sloužily a nepřekážely.“ (řeceno při předání petice občanů proti skácení 144 stromů v Ostravě-Porubě, kdy padesátileté lípy mají ustoupit novým parkovištím, přičemž budou nahrazeny novou výsadbou) – z článku Primátor: Stromy mají sloužit, a ne překážet, Právo, 15. 1. 2007

6) Jan Virag, živnostník firmy Jan Virag – KBU (84 bodů)

„Vyhlašky splníme. Na rozdíl od jiných zemí se u nás brojleři mají stejně, jako když naši lidé jedou do lázní.“ – z článku Budou v Kněževsi týrána zvířata?, MF Dnes-střední Čechy, 22. 5. 2007

7) Pavel Bém, primátor hlavního města Prahy (ODS) (81 bodů)

„Máme jediné nebo ne jediné, ale máme prostě chronické problémy, které způsobují nejrůznější a já si dnes dovolím tvrdit militantní takzvaně občanská nebo ekologická sdružení, které podobně v Plzni prostě brání veřejných dopravním stavbám a já tvrdím, že v 90 procentech jsou motivováni ekonomicky, to znamená, mají zájem na tom povětšinou svá vlastnictví příslušných pozemků pod těmito stavbami nějakým způsobem zhodnotit, zkapitalizovat.“ (odpověď na otázku redaktora: „Zatím nemáte obavy ze zpoždění?“) – z pořadu Pavel Bém v Impulzech Václava Moravce na Rádiu Impuls, <http://www.impuls.cz/pavel-bem-v-impulzech-vaclava-moravce/article.html?id=216926>, 16. 8. 2007

8) Václav Klaus, prezident ČR (75 bodů)

„Zatímco některé pouště se mohou rozšiřovat a některé břehy oceánů mohou být zaplaveny vodou, ohromné části Země – dosud neobydlené kvůli drsnému, studenému klimatu – by se mohly stát úrodnými oblastmi, kde budou moci žít milióny lidí.“

(výťah z odpovědi na otázky Výboru pro energii a obchod Sněmovny reprezentantů Kongresu USA o lidském působení na globální oteplování a klimatické změny na veřejném slyšení dne 21. 3. 2007) – z tiskové zprávy Prezident odpověděl americkému Kongresu, http://www.hrad.cz/cms/cz/info_servis/tiskove_zpravy/4379.shtml, 21. 3. 2007

9) Václav Klaus, prezident ČR (65 bodů)

„Komunismus byl nahrazen hrozbou ambiciózního environmentalismu. Tato ideologie hlásá, že jí jde o ochranu Země a přírody, a pod tímto sloganem – podobně jako kdysi marxisté – chce nahradit svobodný a spontánní vývoj lidstva určitým druhem centrálního (nyní globálního) plánování celého světa.“ (výťah z odpovědi na otázky Výboru pro energii a obchod Sněmovny reprezentantů Kongresu USA o lidském působení na globální oteplování a klimatické změny na veřejném slyšení dne 21. 3. 2007) – z tiskové zprávy Prezident odpověděl americkému Kongresu,

http://www.hrad.cz/cms/cz/info_servis/tiskove_zpravy/4379.shtml, 21. 3. 2007

10) Jaroslav Hanák, viceprezident Svazu průmyslu a dopravy, prezident Svazu dopravy, viceprezident sdružení ČESMAD Bohemia a prezident Asociace dopravních, spedičních a servisních firem Čech, Moravy a Slezska (62 bodů)

„Největším problémem bude odvrátit zelený terorismus v kauze víkendových zákazů jízd, neboť by to poškodilo extrémním způsobem českou ekonomiku (zvláště automobilový průmysl), ale stát zatím nic neudělal pro výstavbu více než 2000 odpočívek pro kamiony u dálnic, a hlavně je tu extremismus malé země nesrovnatelný a samozřejmě nezodpovědný vůči ostatní Evropě.“ (část odpovědi na anketní otázky redakce časopisu Dopravní noviny) – z článku Anketa Dopravních novin 2007, Dopravní noviny, 20. 12. 2007

11) Jiří Hanzlíček, ekologický poradce s doktorátem ochrany prostředí na UK (46 bodů)

„Opakovaně uvádím, že činnost těchto zelených iniciativ hraničících s ekoterorismem zcela umožňují naše zákony.“ – z článku EKOLOGIE: Zelení úspěšně blokují dálnice a další stavby, http://neviditelnypes.lidovky.cz/ekologie-zeleni-uspesne-blokuji-dalnice-a-dalsi-stavby-p11-/p_ekonomika.asp?c=A071003_105835_p_ekonomika_wag, 4. 10. 2007

12) Marek Loužek, ekonom a politolog, působí v Centru pro ekonomiku a politiku (45 bodů)

„Populární klišé „je levnější energii ušetřit, než ji vyrobit“ je zavádějící. Je to stejně smysluplné jako tvrdit, že

nejlevnějším způsobem, jak mít dostatek potravin, je přestat jíst.“ – z článku Neplánujme atmosféru – příroda si pomůže, MF Dnes, 19. 2. 2007

13) Jaroslav Hanák, viceprezident Svazu průmyslu a dopravy, prezident Svazu dopravy, viceprezident sdružení ČESMAD Bohemia a prezident Asociace dopravních, spedičních a servisních firem Čech, Moravy a Slezska (43 bodů)

„Velkou ostudou země zůstává kvůli zelenému teroru či extremismu neřešení plavebních stupňů na Labi a tím pomalé, ale jisté pohřbívání vodní dopravy v Čechách...“ (část odpovědi na anketní otázky redakce časopisu Dopravní noviny) – z článku Anketa Dopravních novin 2007, Dopravní noviny, 20. 12. 2007

14) Marek Loužek, ekonom a politolog, působí v Centru pro ekonomiku a politiku (39 bodů)

„Snažit se dosáhnout pokroku tím, že se lidé budou nutit do recyklace, když by mohli dělat produktivnější věci, znamená společnost ochuzovat.“ – z článku Recyklace je modla. Nevěřme jí!, Lidové noviny, 7. 9. 2007

15) Jiří Šulc, hejtman Ústeckého kraje (ODS) (36 bodů)

„Chtěl bych tímto poděkovat panu Miroslavu Patrikovi ze Sdružení Děti Země a i jiným aktivistům za to, že svým zdržováním připravili stát o několik miliard korun a lidských životů...“ – z článku Ekologové, můžete za smrt, MF Dnes-sev. Čechy, 7. 11. 2007

16) Ivo Strejček, poslanec Evropského parlamentu (ODS) (28 bodů)

„Pokud je tedy Stavros Dimas autorem opatření, které uvaluje na výrobce automobilů nesmyslně tvrdé limity na uvolňování emisí do ovzduší, které vznikají při spalování paliva, měl by tento Řek také promyslet „něco“, co zabrání přírodě samotné uvolňovat CO₂ do ovzduší.“ – u článku Panika kolem emisí poškodí výrobce automobilů, Moravskoslezský deník, 14. 2. 2007

17) Petr Brázda, zastupitel Ústeckého kraje (KSČM) (16 bodů)

„Vždy, když se vracím po dálnici z Prahy a vidím siluety Českého středohoří, říkám si, to je krása, a tady jsem doma. Jenže v Lovosicích dálnice končí. První problém. Kraj potřebuje urychleně dokončit dopravní infrastrukturu, dálnici D8 a rychlostní komunikaci Louny – Chomutov – Hora Svatého Šebestiána, páteřní silnici kraje v úseku Teplice, Děčín – Česká Kamenice – Rumburk (Varnsdorf).“ – z článku Začala sezóna cestovního ruchu: Jak přilákat do kraje více návštěvníků?, Komerční příloha Deníků Bohemia, MF Dnes a Práva z dubna 2007, http://www.kr-ustecky.cz/soubory/450018/krajske_noviny_4-2007.pdf, 9. 5. 2007

18) Jiří Netík, radní Jihočeského kraje (KDU-ČSL) (5 bodů)

„Je potřeba si říct, jestli chceme, aby park uschl a víceméně se stal jakousi šedou, mrtvou přírodní rezervací, anebo jestli je opravdu možnost, tak jak máme za to, že byl zákon původně přijat, aby zonace byla provedena zodpovědně a měla jasná pravidla.“ – z článku Jihočeský kraj chce, aby vláda rozhodla o ochraně Šumavy: http://www.ekolist.cz/zprava.shtml?x=2042190&all_ids=1 (ČTK), 18. 9. 2007

Z tiskové zprávy Děti Země

Pozvánky na akce

O Karlu Klostermannovi v Městské knihovně. MK Volary si vás dovoluje pozvat na povídání o K. Klostermannovi, které se koná v **pondělí 12. května** od 17.00 hodin v prostorách knihovny.

**Výstava „Představujeme se aneb Ekoporadenství v jižních Čechách“
pondělí 12. května – sobota 31. května 2008**

Jihočeská vědecká knihovna v Českých Budějovicích, Lidická 1, I. patro



KRAjská Síť Environmentálních Center na 12 panelech prezentuje své sdružení a vytvořenou síť členských organizací, působících ve všech okresech kraje - Komplettní Reprezentaci Asociovaných Sdružení s Environmentálními Cíli v jižních Čechách a seznamuje veřejnost s jejich činnostmi poradenskou i ekovýhovnou.

Spolek "Sonne+Freiheit" ("Slunce+svoboda") a sdružení Calla Vás zvou na
Sluneční setkání v rámci mezinárodního "Dne Slunce"
v sobotu **17. května 2008 od 19:00 hodin**
ve Společenském sále obecního hostince ve **Věžovaté Pláni** (mezi Českým Krumlovem a Kaplicí)
Bližší informace o celém "Dni Slunce" naleznete na stránkách
www.austriasolar.at/Sonne-und-Energie/Aktionstag.

Zelený čtvrtek: Kde jsou ti brojleři?

s Martinem Hyt'hou

místopředsedou Děti Země a autorem výstavy „Svobodní jako ptáci?“

*O životě ve velkochovech drůbeže a prasat
a snaze občanských sdružení zajistit těmto živým tvorům lepší podmínky pro život.
Beseda bude doplněna ukázkami z filmu Chléb náš vezdejší.*

Čtvrtek 15. května 2008 od 17 hod v galerii Měsíc ve dne, Nová ul.3, České Budějovice.

Více informací:

ROSA – společnost pro ekologické informace a aktivity, Senovážné nám. 9,
České Budějovice, tel.: 387 432 030, vrba@rosacb.cz, <http://www.rosacb.cz>,
Calla – Sdružení pro záchranu prostředí, Fráni Šrámka 35, České Budějovice, tel.: 387 310 166,
calla@calla.cz, www.calla.cz/

Pořádáno jako aktivita projektu „Jihočeské přírodní zdroje pro budoucnost“ který je podpořen grantem z Islandu, Lichtenštejnska a Norska v rámci Finančního mechanismu EHP a Norského finančního mechanismu prostřednictvím Nadace rozvoje občanské společnosti.

Příště: 19. 6. 2008 v 17.00 hod. – Hluk a naše životy

Z programu Dne pro obnovitelné zdroje energie 2008:



Kino Kotva

Seminář: **Globální změna klimatu a my?** Od 14:30 do 17:10 hod
Přednášky a diskuse týkající se globálního oteplování a možností řešení. Určeno školám i široké veřejnosti.

Promítání filmů z festivalu Ekofilm

Od 17:30 hod

Lednice: 7 min., anim. film ČR, 2007

Náš venkov – Bájná soběstačnost: 17 min., publicistický pořad ČR, 2007

Klimatické zařízení má poruchu: 39 min., dokument Slovensko, 2006

Po filmu následuje beseda s panem RNDr. Janem Pokorným, CSc. ředitelem o.p.s. ENKI, který ve filmu vystupuje.

Od 20:00 hod

Lednice

Drsný dopad: 94 min., dokument USA, v pův. znění s titulky, 2006

Výstava Jihočeských matek "**Energie pro budoucnost**" v prostorách kina Kotva od 15. května do 6. června 2008.

Informační stánek sdružení OIŽP s informacemi o využití obnovitelných zdrojů energie a energetických úspor. 5. června 2008 10.00 - 17.00 hod na **Lannově třídě** (u křižování s Jeronýmovou ulicí).

Výstava Energy Centre České Budějovice „**Obnovitelné zdroje energie – prezentace hornorakouských a jihočeských členů Ökoenergiecluster**“.

4. – 18. června 2008 ve vstupní hale **Krajského úřadu Jihočeského kraje**

Seminář Energy Centre České Budějovice „**Vytápění biomasou**“

5. června 2008, 9:00 – 13:00 (1. část) a 12. června 2008 (2. část), sál zastupitelstva **Krajského úřadu Jihočeského kraje**

Seminář „**Biomasa pro výrobu tepla**“

5. června 2008, 14:30 – 18:30 (1. část) a 12. června 2008 (2. část), sál zastupitelstva **Krajského úřadu Jihočeského kraje**

Na všechny akce Dne pro obnovitelné zdroje energie je vstup ZDARMA.

Pořádá sdružení Calla ve spolupráci s Energy Centre České Budějovice, EkoWATT, SEVEn, Krajskou energetickou agenturou, OIŽP, Agenda, Jihočeské matky a Energy Consulting.

Podpořeno grantem z Islandu, Lichtenštejnska a Norska v rámci Finančního mechanismu EHP a Norského finančního mechanismu prostřednictvím Nadace rozvoje občanské společnosti. Akci podpořil též Státní fond životního prostředí ČR prostřednictvím Operačního programu životní prostředí.

Závěrečná konference projektu

„Síť informačních a environmentálních center pro péči o mokřady a vodu v krajině“

18. – 20. ČERVNA – LÁZNĚ AURORA – TŘEBOŇ

Kontakt na organizační tým:

ENKI, o.p.s., Dukelská 145, 379 01 Třeboň, tel.: 384 706 120, kropfelova@enki.cz

Ekologická poradna sdružení Calla – poradenství pro Vás

Mimo běžná témata ekologické poradny u nás můžete hledat pomoc v oblastech, na které se specializujeme:

Účast veřejnosti na rozhodování - metodická i právní pomoc občanům, obcím a občanským aktivitám při rozhodování o stavbách a činnostech ovlivňujících životní prostředí, zapojování veřejnosti do procesů posuzování vlivů staveb na životní prostředí, využívání zákonů o poskytování informací, zakládání občanských sdružení, organizování občanských aktivit, zprostředkování posudků. *Za tuto oblast poradny odpovídá Pavla Matějková, dosažitelná na telefonu 387 311 381, e-mail: pavla.matejkova@calla.cz.*

Ochrana přírody a krajiny - odborná pomoc v oblasti biologie a ochrany přírody, chráněná území a péče o ně, územní a druhová ochrana přírody (se zaměřením na entomologii a botaniku), ekopedagogické využití chráněných území. *Za tuto oblast poradenství je zodpovědný Jiří Řehounek, volejte ho na telefon 387 311 381 nebo pište na e-mail: rehounekj@seznam.cz.*

Obnova těžbou narušených území - přirozená obnova těžbou narušených území (především ve šterkopískovnách), poradenství při tvorbě rekultivačních plánů využívajících přirozenou obnovu, využití těžbou narušených území v druhové ochraně a ekologické výchově a ekologie obnovy (restoration ecology). *V této oblasti Vám poradí Jiří Řehounek, kterého najdete na telefonu: 387 311 381, ale spíše na e-mailu: rehounekj@seznam.cz.*

Trvale udržitelná energetika - poradenství občanům, obcím i občanským sdružením v oboru obnovitelných zdrojů energie, jejich možnostech, dostupnosti, podporách pro realizaci, legislativě apod. Právní a všestranná informační pomoc obcím, u nichž by mohlo být vybudováno konečné úložiště vysoce radioaktivních odpadů, archiv informací k jaderné energetice. *Pro odpovědi z oblasti energetiky se obraťte na Edvarda Sequense na telefon: 387 310 166, e-mail: edvard.sequens@calla.cz.*

Alternativy pro zemědělství - informace o pěstování technických plodin v zemědělství a jejich dalším využití. Konzultace pro zemědělské podniky v oblasti energetické soběstačnosti: pěstování energetické biomasy, využití biopaliv. Archiv videí, fotografií, publikací a informačních materiálů o pěstování, zpracování a využití konopí setého. *Poradnu v oblasti zemědělství u nás vede Hana Gabrielová, kterou kontaktujte pomocí telefonu: 387 310 166 nebo e-mailu: hana.gabrielova@calla.cz.*

Poradenské hodiny pro veřejnost v kanceláři sdružení - Fráni Šrámka 35, České Budějovice:

Pondělí - 10 až 13 hodin (především energetika)

Středa - 14 až 17 hodin (především alternativy pro zemědělství a všeobecné poradenství)

Čtvrtek - 14 až 17 hodin (především ochrana přírody a krajiny a ekologická obnova po těžbě surovin)

Osobní návštěva mimo poradenské hodiny je možná po předchozí domluvě. Využijte poradenství pomocí e-mailu: poradna@calla.cz. Písemné spojení: Calla, P.O. BOX 223, 370 04 České Budějovice.

Zpravodaj Ďáblík vydává:



Calla - Sdružení pro záchranu prostředí

Naše adresa: P. O. BOX 223 370 04 České Budějovice

Sídlo: Fráni Šrámka 35, České Budějovice

Telefon a fax: 387 310 166

Telefon: 387 311 381

E-mail: calla@calla.cz

Internet: <http://www.calla.cz/>

Naše konto: 3202800 – 544 / 0600 GE Money Bank, pob. České Budějovice

IČO: 62536761

Starší čísla občasníku Ďáblík najdete na stránkách sdružení Calla.

Uzávěrka dalšího čísla je 31.května 2008.

- Nechcete-li dostávat tento zpravodaj, napište nám a my Vás okamžitě vyřadíme z adresáře. ◄◄
►► Chcete-li se přihlásit k jeho pravidelnému odběru, pište na calla@calla.cz ◄◄

Vydávání zpravodaje Ďáblík je podpořeno grantem z Islandu, Lichtenštejnska a Norska v rámci Finančního mechanismu EHP a Norského finančního mechanismu prostřednictvím Nadace rozvoje občanské společnosti.

